

/lawyers & business_

Magazín pro
advokacii a byznys
12/2021



NOERR

Strong characters
make strong partners

**PREMIUM
GUIDE**

129 Kč



9 1772695 108 1008

-15%

Využijte vánoční
15% slevu
balíčků vzorů

Interaktivní vzory právních dokumentů, které si snadno upravíte na míru

- Ušetříte čas i peníze
- Vyplňováním vzorů vás provede interaktivní nápověda
- Máte jistotu, že vaše dokumenty jsou vždy právně správně
- Snadno s nimi pracujete dále
- Své vzory máte vždy k dispozici online

*Vzory připravuje a aktualizuje
při legislativních změnách tým právníků
prestižní kanceláře PRK Partners*



P / R / K
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



Pro využití **15% slevu** na nákup balíčků
vzorů na www.vzornepravo.cz
je nutné při objednávce zadat speciální kód **VPVANOCE2021**

Sleva platí jen do 31. 12. 2021

YDAVATEL

A 11 s.r.o.
Ortenovo nám. 36
170 00 Praha
IČO: 271 20805
www.a11.cz

ŘEDITEL YDAVATELSTVÍ

ALEŠ ZAVORAL

VÝKONNÝ ŘEDITEL

PAVEL HORSKÝ
pavel@a11.cz
775 940 614

ŘEDITEL REDAKCÍ

MARTIN BŘEZINA
martin.brezina@a11.cz
608 672 906

OBCHODNÍ ŘEDITEL

DAVID KORN
david.korn@a11.cz
725 729 877

ŘEDITEL STRATEGICKÉHO ROZVOJE A MARKETINGU

JAN KULICH
jan.kulich@a11.cz
605 227 541

REDAKCE

Šéfredaktor: JAN JANUŠ
jan.janus@a11.cz

Grafické zpracování:
MARTIN HEROUT

Foto na obálce:
ARCHIV NOERR

INZERCE

inzerce@a11.cz
www.a11.cz/prezentace

PŘEDPLATNÉ A DISTRIBUCE

Distribuci do volného prodeje zajišťuje společnost Mediaprint & Kapa Pressegrasso, spol. s r.o.
Do Čertous 2760/10,
193 00 Praha 9 – Horní Počernice.
Předplatné objednávejte na
www.a11.cz/předplatné,
www.alza.cz/media
nebo na www.floowie.com

MK ČR E 24038
ISSN 2695-0812

Vychází v Praze jako měsíčník,
číslo 12/2021, ročník 2,
den vydání 6. 12. 2021

Přetisk a jakékoli šíření
je povoleno pouze
s výslovným souhlasem vydavatele.



Co udělá nová vláda s novým stavebním zákonem? Jistě jej změní. V hlavním tématu čísla jsme se tak podívali na to, co by se v něm dalo ještě vylepšit, když už se do něj bude sahat. „I přes nemalé úsilí autorů nového stavebního zákona se jej nepodařilo prosadit v takové podobě, aby bez dalšího obstál v praxi a jeho urychlená změna je, bohužel, žádoucí,“ dochází k závěru ve své analýze partner PRK Partners Roman Pečenka. „Chápu, že nová vláda má na určité otázky odlišný názor, že chce detailněji prověřit nastavení systému nového stavebního práva, ale obecně jsem toho názoru, že zasahování do platného (a v některých případech již účinného) práva nepřispívá k právní jistotě v oboru,“ říká pak v anketě hlavní autor původního návrhu František Korbel z Havel & Partners a i s ním lze jistě souhlasit. Protože, co když třeba už nový zákon zůstane u ledu? Nepotřebujeme teď hlavně, aby se začalo stavět?

Končící rok 2021 byl a je zásadní nejen pro legislativu, ale i pro advokáti a poradenství jako takové. Česká advokátní komora má po vyhraněných předvolebních kampaních nové vedení a rovněž řada právních firem zaznamenává změny. Spočívají třeba i v růstu a v novém byznysovém apetitu. Šéfové Noerru tak v partnerském rozhovoru pro Lawyers & Business mluví o silném a úspěšném roce a o plánech na rok 2022. „Chceme být vidět nejen v tradičních oblastech práva, ale půjdeme dále, a to například do poradenství v oblastech digitálního byznysu, obnovitelné energie, compliance a evropského/národního dotačního poradenství, a to jak pro stávající, tak i nově přichodící investory,“ říká vedoucí partner jeho kanceláři v regionu CEE Jörg K. Menzer.

„Spor o Peroutku mě naplnil pochybnostmi,“ posmutněl zase při našem povídání advokát František Vyskočil, který léta zastupoval novinářovu vnučku Terezii Kaslovou ve sporu o prezidentovu lež o Peroutkově údajném – a přitom neexistujícím – článku Hitler je gentleman. Ale o právu si, jako obvykle, přečtete v Lawyers & Business i v jiném rozměru. Třeba v rozhovoru s Jaroslavem Menčíkem z Mavericks: „Esport přináší příležitosti i advokátům, začíná to být velký byznys.“

Tak hezký závěr roku 2021 a vše nejlepší do toho příštího!

Jan Januš
šéfredaktor Lawyers & Business

OBSAH



12 / JÖRG K. MENZER, BARBARA KUSAK A BOŘIVOJ LÍBAL Noerr

Je to unikátní setkání: šéf kanceláří Noerru v regionu CEE Jörg K. Menzer a spoluřídící partneři české pobočky Barbara Kusak a Bořivoj Líbal totiž společný rozhovor ještě nikdy neposkytli. Pro Lawyers & Business udělali partnerskou výjimku a promluvili o svém byznysově výjimečném roce 2021 i plánech na léta příští.

32 / FRANTIŠEK VYSKOČIL Vyskočil, Krošlák a partneři

Kancelář letos slaví 25 let na trhu. Její název se pravidelně objevuje v závěrečných titulcích českých filmů, tak často totiž kancelář pro produkce a pro umělce pracuje. Hájí třeba ale i dobré jméno Ferdinanda Peroutky či Dagmar Havlové. „Bohužel, kvůli sociálním sítím a politické kultuře jako takové se úcta k lidem spíše snižuje. Mnoho našich spoluobčanů má pocit, že je na sociálních sítích z pohledu svobody slova ring volný a mohou do éteru sdělit jakoukoli nehoráznost, kterou jim slina na jazyk přinese,“ říká zakladatel kanceláře.

46 / JAROSLAV MENČÍK Mavericks Legal

Mají slabost pro esport a gaming, a proto vytvořili tým se specializací právě na tuto oblast. „V poslední době zaznamenáváme výraznou profesionalizaci domácí esportové scény, s níž jde ruku v ruce i zvýšená poptávka po právnících, kteří se ve světě esportu orientují a dokážou rychle a efektivně vyřešit specifické situace, jako je vstup investora do esportového týmu, uzavírání hráčských kontraktů nebo třeba vyjednávání s partnery a sponzory,“ odhaluje její partner o byznysovém potenciálu videoherního průmyslu.

54 / KLÁRA DOHNALOVÁ .pepper..field

Kláře Dohnalové a Davidovi Pavlovi změnila dovolená v Kambodži život. Aby pomohli tamějším farmářům, založili .pepper..field a do Česka začali dovážet ten nejkvalitnější kampský pepř a nabízet jej i v podobě luxusních firemních dáreků. Také se velmi rychle stali jednou z celosvětově nejvýznamnějších firem v oboru s neustále rostoucím obrátem. A podstatnou část zisku věnují právě Kambodžanům.



PRÁVNICKÁ FIRMA ROKU 2021

BANKOVNICTVÍ A FINANCE

PRACOVNÍ PRÁVO

Velmi doporučovaná firma v kategoriích:

- Právo obchodních společností
- Developerské a nemovitostní projekty
- Fúze a akvizice
- Řešení sporů a arbitráže
- Kapitálové trhy
- Právo informačních technologií
- Firemní compliance
- Daňové právo
- Logistika a dopravní stavby
- Česká firma na mezinárodních trzích

Doporučovaná firma v kategoriích:

- Právo hospodářské soutěže
- Restrukturalizace a insolvence
- Telekomunikace a média
- Duševní vlastnictví
- Energetika a energetické projekty

DĚKUJEME.

PRÁVNÍ BYZNYS POHLEDEM JANA JANUŠE

TEXT Jan Januš FOTO Archiv AK

Novým ministrem spravedlnosti bude Pavel Blažek, šéfem Legislativní rady vlády a ministrem bez portfeje pak Michal Šalamoun. Do příští vlády tak míří dva advokáti. Jméno jednoho z nich ale bylo ještě minimálně krátce před oznámením jednotlivých nominantů 17. listopadu ne úplně jasné. Podle mých informací se mezi Piráty rovněž řešilo, zda jejich kandidátem nebude případně Lukáš Jansa, rovněž advokát a partner kanceláře Jansa, Mokry, Otevřel & partneři. Dříve také asistent bývalých pirátských poslanců Lukáše Černoorského a Ondřeje Polanského a radní městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

„Byl ve hře, ale byly tam určité komplikace. Od některých měl podporu, od jiných ne. Ti tlačili Šalamouna. Jansa má solidní vztah s Michálkem i s Bartošem. Má podporu od části vedení České advokátní komory. Pro KDU-ČSL a ODS by byl přijatelný. Na to, že je Pirát, má rozumné umírněné názory,“ prozradil mi pod podmínkou anonymity dobře informovaný zdroj. Přednost ale dostal Šalamoun. Jako advokát se dosud v Třebíči a Moravských Budějovicích zabýval zejména autorským právem, ostatně je rovněž vystudovaným magistrem umění z JAMU.

& & &

Letošní sněm **České advokátní komory** ukázal, že advokáti neslyší na útočnou kampaň, že nikoho nevolí jen ze zvyku a že jsou s dosavadním směrem vedení své Komory spokojeni. Nebo nejsou ve své většině alespoň natolik nespokojeni, aby na sněm dorazili a dali významný hlas alternativám.

Novým předsedou České advokátní komory je **Robert Němec**. Dřívější kandidát Moderní advokacie a Kandidátky 21 na tuto funkci **Martin Maisner** se stal místopředsedou Komory. Jde o správnou volbu, Němec získal na sněmu nejvíce hlasů, advokáti tím jasně projevili vůli, koho chtějí ve svém čele. Robert Němec byl rovněž jedním z 16 kandidátů do představenstva, kteří vystoupili v našem pořadu Lawyers & Business: FORUM. A nyní snad už mohou říct, že byl jednoznačně ze všech nejlepší. Dokázal reagovat na jakékoliv téma, v reakcích na návrhy ostatních byl vždy myšlenkově o několik kroků dál. Věděl a ví, co jde a co nejde, co už se zkoušelo a co nevyšlo. Česká advokátní komora je tak ve

správných rukou, otázkou ale je, co bude toto jeho angažmá ještě znamenat pro **PRK Partners**, kde rovněž hraje naprosto klíčovou roli.



Platforma **Otevřená advokacie** vedená **Tomášem Nahodilem** a **Adélou Šípovou** tak naprosto pohořela. Nikdo z jejich kandidátů se nedostal ani jako náhradník do nového představenstva České advokátní komory a navíc téměř ani neprosadila žádný ze svých návrhů. „Děkujeme za vaše hlasy, které bohužel nestačily na zvolení našich kandidátů do představenstva. Stačily ale na změnu volebního řádu: představenstvo bude muset příště na kandidátní listinu zařadit každého advokáta, který se za 4 roky rozhodne kandidovat. A to je velká změna,“ uvedla na Twitteru.

Kandidáti Otevřené advokacie skončili na chvostu pomyslného žebříčku. K volbám se totiž registrovalo podle voleb-

ní statistiky zveřejněné Českou advokátní komorou 2397 advokátek a advokátů a Nahodila volilo podle protokolu o volbě jen 328 z nich. Ještě horšího výsledku dosáhla kandidátka Otevřené advokacie **Jana Krouman** s 308 hlasy. Za Otevřenou advokacii byla naopak nejméně úspěšná bývalá brněnská děkanka **Markéta Selucká** s 568 hlasy, na Twitteru velmi populární **Petr Němec** dostal 523 hlasů a pirátská senátorka Adéla Šípková 492 hlasů. Propadla i další z kandidátek Otevřené advokacie **Alena Kojzarová** s 335 hlasy.

Za očekáváním skončila rovněž **Komora 2.0**, za níž se do představenstva probouvali **Lucie Dolanská Bányaiová** a **Michala Plachká** a jako náhradník ještě **Pavel Kroupa**.

Nové představenstvo tak opanuje zejména platforma Moderní advokacie: Robert Němec, **Tomáš Sokol**, **František Korbel**, **Petr Toman**, **Ondřej Trubač**, **Lukáš Trojan**, **Monika Novotná** a Martin Maisner. V představenstvu pokračuje také **Michal Žižlavský**. Náhradníky se pro další období stali vedle již zmíněného Kroupy **Kamil Blažek**, **Radim Miketa**, **Hana Gawlasová** a **Antonín Mokry**. Místopředsedy Komory byli následně zvoleni Monika Novotná, Michala Plachká, Martin Maisner a Petr Toman.



& & &

Klidno je v **Komoře daňových poradců**, i když i ta si zvolila nové vedení. V jejím případě však spíše staronové. Pokračuje jak prezidentka **Petra Pospíšilová**, která působí jako ředitelka daňového útvaru v **ČSOB**, tak viceprezident **Petr Toman**, partner v **KPMG**. Valné hromady se za Českou advokátní komoru už účastnil nový člen představa a expert na daňové právo Ondřej Trubač.

& & &

Velké změny nastaly v české a slovenské pobočce kanceláře **Eversheds Sutherland**. „Funkci nového řídicího partnera bude zastávat **Bernhard Hager**, dosavadní vedoucí partner bratislavské kanceláře. Dosavadní řídicí partner v ČR **Stanislav Dvořák** bude nadále působit v roli senior partnera pražské kanceláře. Zároveň byl na pozici partnera povýšen současný vedoucí advokát a lídr pracovní právního týmu **Radek Matouš**. Kancelář dále rozšířila svoje vedení o čtyři nové členy na pozici

cích counsel. Stali se jimi: **Petra Konečná**, **Petra Kratochvílová**, **Marek Bomba** a **Michal Hrabovský**,” uvedla firma.

„Mým největším úkolem v nové roli bude další posilování integrace českého a slovenského týmu a zejména také prohlubování spolupráce v rámci zemí střední a východní Evropy. Jde z pohledu potenciálního růstu o perspektivní region, jehož rozvoj patří k prioritám Eversheds Sutherland,” sdělil pak Hager.



& & &

Bývalý náměstek nejvyššího státního zástupce a několik let už advokát **Stanislav Mečl** hodlá představit detaily svého dalšího směřování. „Kolegyně **Zuzana Suchanová** se na roli managing partnerky naší nově vznikající kanceláře **Suchanová Mečl Legal**, advokátní kancelář, spol. s r.o., připravila dokonale. Pro tu správnou bronzovou sochu Spravedlnosti se vypravila až do Paříže,” uvedl na sociálních sítích.



& & &

Advokát **Ondřej Hampel**, dříve působící ve **White & Case** nebo v **Badokh**, je novým partnerem kanceláře **Bříza & Trubač**, a to už v pořadí pátým. „Příchod Ondřeje považuji za další výrazný milník v rámci kontinuálního růstu naší kanceláře. Přichází k nám špičkový advokát se zkušenostmi s miliardo-

PRÁVNÍ BYZNYS

vými obchody, zvyklý řešit komplexní transakce a restrukturalizace pro tu nejnáročnější klientelu. Věřím, že ve spojení s našimi šikovnými kolegy dále rozvine a prohloubí zejména naši v posledních letech skokově rostoucí transakční praxi," sdělil tak Petr Bříza.



Pražská kancelář **White & Case** slaví 30 let na českém trhu, a jak je u ní tradičně zvykem, dělá to velmi nápaditě a s přidanými hodnotami. a připomíná, že při založení samotné americké kanceláře před 120 lety byl také v New Yorku velmi populární Antonín Dvořák. Nejen jeho Novosvětská, kterou odpremiéroval v Carnegie Hall jen kousek od amerického sídla firmy, vlastně odráží i jejich hodnoty. A stejně jako Dvořákovým dílem prostupovaly inovativní přístupy, snaží se o takový přístup ke své práci i kancelář.

A tak White & Case věnovala ke svým narozeninám dárky druhým: studentům **HAMU** cenné housle a svým klientům exkluzivní LP nahrávku Novosvětské a výroční publikaci, připomínající vztah hudby i práva, stejně jako jejich emblematické případy. Na nich se odráží desetiletí práce pro největší české banky, první úpisy akcií řady firem, energetické i telekomunikační zakázky, stejně jako zakládání nadací a další dobročinnost.



Advokátka **Hana Erbsová** pak přešla z **Arrows** do **Havel & Partners**. „Jsem velmi rád, že jsme dnes přivítali v našem daňovém týmu Havel & Partners kolegyni Hanu Erbsovou, která je významnou posilou našeho týmu pro daňové spory s 15 lety praxe jako metodik správě daně na GFŘ/FRŘ a následně 7 let praxe v advokacii," napsal za kancelář na LinkedIn partner David Krch.



Matzner et al mění značku na **Matzner Legal** a hlásí neúspěšnější rok v historii. „Naším cílem je vytyčit si jednoduše a srozumitelně agendu, které se budeme věnovat. Pokračujeme v oblastech, ve kterých máme dlouholeté

zkušenosti a rozšiřujeme řady tak, abychom poskytovali služby i v dalších oborech, které klienti požadují," uvedl Jiří Matzner: „Změnu loga doprovází rozšiřování týmu advokátní kanceláře a nové grafické zpracování webu, dostupné na stránce www.matzner.legal." „Matzner Legal chceme stavět kolem celého týmu, který se skládá z profesionálů v oboru, a ne pouze na jedné osobě," dodává Matzner.



Sniehotta & Vajda propojují compliance a udržitelnost. „V rámci kanceláře přicházíme na trh s jedinečným vzdělávacím cyklem, který má ambici fungovat pro poptávající organizaci i jako služba, která klienta provází i během procesu případné implementace námi doporučených compliance a udržitelných postupů ve firmě. Program, který jsme nazvali anglicky Compliance for Future, propojuje trestněprávní compliance s udržitelným přístupem k podnikání. Prioritou je pro nás ochrana podnikatelské činnosti našich klientů, což v dnešní době zahrnuje nejen ekonomické výsledky, ale i její dopad na společnost a životní prostředí. Abychom ji mohli ochránit, musíme jí nejprve dobře porozumět a poznat její specifika," představil novinky exkluzivně pro **Lawyers & Business** společník kanceláře Sniehotta & Vajda Legal Lukáš Vajda.

„Pro část služby týkající se udržitelnosti bude naše kancelář spolupracovat s jednou z českých kapacit na toto téma, s paní **Adrianou Dergam**, která v minulosti zaváděla první strategii udržitelnosti do společnosti Vodafone Česká republika a dnes v této oblasti spolupracuje i se zahraničními firmami," sdělil rovněž.



A letošní ročník **Právnícké firmy roku** proběhl opět standardně a zopakovali se i hlavní vítězové, **Havel & Partners** a **Dentons**. Řada důležitých kanceláří, které by jinak sahaly po prvních příčkách, se ale letos také znovu nezúčastnila. V jednotlivých kategoriích mezi velmi doporučovanými a doporučovanými se však objevily i zcela nové firmy. Advokacie zkrátka jede dál.

Sledujte web Lawyers & Business! Najdete tam i mnohé o transakcích z poslední doby i rozšíření některých zde publikovaných textů.



Matzner Legal

Advokátní služby na míru.
Spolehlivě a s citem pro tradici.



www.matzner.legal

NOVÁ VLÁDA MÁ SE SPRAVEDLNOSTÍ VELKÉ PLÁNY

TEXT Jan Januš FOTO ODS

Prezident Miloš Zeman jmenoval na konci listopadu novým premiérem předsedu ODS Petra Fialu. Ministrem spravedlnosti v jeho vládě bude Pavel Blažek (ODS), který už v čele resortu stál v letech 2012 až 2013, kdy vystřídal Jiřího Pospíšila. Nyní původem brněnský advokát a akademik Blažek nastupuje na resort, který vedla od dubna 2019 Marie Benešová (za ANO). Je v tom určitá symbolika, protože opačné „nástupnictví“ jsme zažili před osmi lety, kdy na uvolněné místo nastoupila s vládou Jiřího Rusnoka právě Benešová.

Záměry nové vlády, vyjádřené v koaličním programu v kapitole Spravedlnost, jsou opravdu rozsáhlé a spojuje se v nich snad všechno, o čem se v souvislosti s justicí a právem v posledních letech mluvilo, stejně jako nové trendy a vize. Mohu tak jen zopakovat část ze svého komentáře pro Český rozhlas Plus: „Pokud by se ale příští vládě podařila prosadit z deklarovaných plánů ohledně spravedlnosti a legislativy polovina, byl by to skvělý úspěch, který by Českou republiku a její justici posunul o velký kus dál. Vlastně to ani nemusí být polovina, klidně stačí třeba čtvrtina. Při pohledu do koaličního programu si totiž rovněž uvědomíme, kolik toho předešlé vlády v uplynulých letech prováděly.“ Posuďte ostatně sami.

SPRAVEDLNOST V KOALIČNÍM PROGRAMU NOVÉ VLÁDY:

- Zavedeme korespondenční volbu pro Čechy v zahraničí.
- Zrušíme vše, co je v českém právu zbytečné nebo to přestalo dávat smysl: povinnosti, razítka i samotné zákony. Nutná pravidla zjednodušíme. Využijeme proto systém veřejnoprávních evidencí ve spolupráci

se soukromým sektorem, legislativními a právními experty. Každou novou regulaci důkladně zvážíme. Každý zákon nebo vyhláška budou po pěti letech automaticky přehodnoceny z hlediska praxe a případně změněny nebo zrušeny.

- Dokončíme kvalitní digitální sbírky právních předpisů.
- Zefektivníme opatření proti nečinnosti. Stát a veřejná správa budou plnit zákonné lhůty. Tam, kde je to možné a nemá to vážná rizika, zvážíme „fikci souhlasu“, která znamená, že s uplynutím zákonné lhůty se žádost automaticky schválí.
- Budeme uplatňovat konzervativní přístup k Ústavě ČR a Listině základních práv a svobod. V diskusi se Senátem a opozicí budeme hledat řešení dosud diskutovaných témat, například posílení role Senátu, dobrovolný klouzavý mandát, úprava vysílání vojsk, ústavní ochrana vody a rozšíření pravomoci NKÚ.
- Provedeme analýzu výše pokut ve správním trestání a budeme je revidovat, aby byly přiměřené napříč různými oblastmi.



- Zavedeme posouzení dopadu legislativy na rodinu. Každý návrh získá skóre FIA (Family Impact Assessment).
- Zavedeme posouzení dopadu legislativy na regionální rozvoj a územní samosprávu. Každý návrh získá skóre TIA (Territorial Impact Assessment).
- Dovedeme do konce odbornou debatu a předložíme ke schválení nové moderní procesní předpisy – trestní řád a občanský soudní řád, které jsou podmínkou zrychlení a zefektivnění řízení.
- Vyhodnotíme nedávnou právní úpravu exekucí, dopad institutu chráněného účtu a administrativní zátěž zaměstnavatelů. Najdeme vyvážené řešení respektující pomoc zodpovědným dlužníkům i práva seriózních věřitelů. Dluhy se mají platit, ale nikomu nepomůže, když se z dlužníků stanou doživotní nevolníci. Zveřejníme přesná relevantní data k exekucím a zasadíme se o zastavení těch nezákonných. Zkrátíme dobu insolvenčního řízení na 3 roky. Nastavíme celý systém tak, aby byl dlužník vždy motivován pracovat a splácet dluh.
- Reformujeme Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a zdůrazníme jeho metodickou roli. Jeho hlavní funkcí bude skutečný dozor nad zadáváním veřejných zakázek, nikoli obstrukce, které komplikují investice všem veřejným zadavatelům, včetně obcí a krajů.
- Vrátime působnost lustračního zákona na členy vlády.
- Zavedeme zákony k posílení průhlednosti veřejné správy, prevence a postihu korupce. Jde zejména o jednotnou veřejnou evidenci dotací, rozklikávací rozpočty na úroveň faktur při zachování zásad obchodního tajemství, funkční období státních zástupců a posílení jejich kárné odpovědnosti. Zpřesníme podmínky odvolání nejvyššího státního zástupce.
- Předložíme novelu zákona o střetu zájmů i ve vztahu k zamezení kumulace a koncentrace moci.
- Schválíme zákon o oznamovatelích dle směrnice EU.
- Zasadíme se o elektronický spis na soudech, jehož obsah bude sdílený příslušnými soudy, dalšími justičními orgány a oprávněnými osobami.
- Zajistíme lepší ochranu obětí sexuálního a domácího násilí.
- Zpřístupníme statistiku rozhodování soudců a soudů.
- Zaměříme se na problém nadužívání trestní represe u jednání s malou společenskou škodlivostí.
- Začneme více prosazovat koncept restorativní justice v návaznosti na Strategii restorativní justice pro ČR.
- Zasadíme se o dokončení vyrovnání české společnosti s minulostí komunistického režimu včetně případů přetrvávajících příjmových nespravedlností mezi utlačovateli a utlačovanými, řádnému fungování institucí zřízených pro studium, dokumentaci a vyšetřování totalit a připomínky odkazu obětí totalitních režimů.
- Podpoříme úpravu právních podmínek pro registrované partnery (např. v Občanském zákoníku).

VĚZEŇSTVÍ

- Rozšíříme možnosti alternativních trestů, prevence a potlačování recidivy. Odlehčíme tak věznicím a urychlíme návrat odsouzených do normálního života.
- Zjednodušíme zaměstnávání vězňených osob.
- Podpoříme vhodné využití probačních domů, otevřených věznic a dalších opatření s cílem snížit obrovskou recidivu pachatelů, zvýšit bezpečnost a ušetřit peníze daňových poplatníků za rekordní počet vězňů v ČR oproti evropskému průměru. Spustíme analytické nástroje, které umožní měřit efektivitu z hlediska recidivy a nákladů.
- Zajistíme nápravu problémů s náramky pro domácí vězení a umožníme jejich větší používání.

NOERR TEĎ BUDE JEŠTĚ AKTIVNĚJŠÍ. VE STŘEDNÍ EVROPĚ CHCE ZAMÍŘIT MEZI LÍDRY TRHU

TEXT Jan Januš FOTO Noerr

Je to unikátní setkání: šéf kanceláří Noerru v regionu CEE Jörg K. Menzer a spoluřídící partneři české pobočky Barbara Kusak a Bořivoj Líbal totiž společný rozhovor ještě nikdy neposkytli. Pro Lawyers & Business udělali výjimku a promluvili o svém byznysově výjimečném roce 2021 i plánech na léta příští. „Chceme být vidět nejen v tradičních oblastech práva, ale půjdeme dále, a to například do poradenství v oblastech digitálního byznysu, obnovitelné energie, compliance a evropského/národního dotačního poradenství, a to jak pro stávající tak i nově příchozí investory,“ popisuje v partnerském rozhovoru profesor Menzer.

Jaký byl pro Noerr v CEE rok 2021?

MENZER: Také rok 2021 byl pro Noerr v regionu CEE velmi silný a úspěšný. Samozřejmě i naši klienti se potýkali s důsledky pandemie covid-19. Jednání byla převážně vedena on-line, zavedly se flexibilní pracovní podmínky, na druhou stranu všechny oblasti našeho poradenství zaznamenaly nárůst aktivit, klientské poptávky a současně i tlaku na to se vrátit k „normálu“. Zejména oblasti fúzí a akvizic, korporátního a finančního poradenství nebo i poradenství týkajícího se státních podpor a restrukturalizace šly nahoru. Dále jsme zaznamenali zvýšenou poptávku po greenfield projektech a expanzi výrobních kapacit.

Nadto i asijské klienti obnovili své aktivity, přičemž to samé můžeme říct o amerických investorech, kteří poptávali naši právní podporu.

A pro českou kancelář? Jak se daří s ohledem na další kanceláře?

KUSAK: Obdobně jako v celém regionu jsme zaznamenali obzvláště velký zájem o transakční specializaci, která byla vždy silnou stránkou pražské kanceláře. Náš tým zaměřený na M&A/korporátní právo, který vedeme společně s mým partnerem Petrem Hrnčířem, radil klientům v posledních 12 měsících na řadě významných transakcí.



NA ČESKÉM TRHU CHCEME
POSÍLIT SVOU POZICI V OBLASTI
NEMOVITOSTÍ, LITIGACÍ A IT/IP
VČETNĚ DIGITÁLNÍHO PRÁVA.

ROZHOVOR

Také se nám podařilo citelně posílit tento tým stejně jako Banking & Finance praxi o pět velice zkušených advokátů a čtyři koncipienty z renomovaných mezinárodních i předních českých advokátních kancelářích.

LÍBAL: Nejen způsob práce, ale i akvizice nových kolegů a kolegů během nejpřísnějšího lockdownu a dalších omezení byly pro nás všechny novou a náročnou zkušeností. Také Banking & Finance praxe, vedená naším partnerem Ludkem

Pokud byste měli jmenovat práci, která je pro vás typická, o co by šlo?

KUSAK: Našimi klíčovými oblastmi jsou korporátní právo, M&A poradenství, bankovníctví & finance, nemovitostní právo, sporná agenda a pracovní právo. Například v transakční oblasti jsme radili při akvizici očních klinik Lexum, dále německé vydavatelské skupině Bauer Media při prodeji jejího vydavatelského portfolia v Česku čítajícího přes 50 časopisů společnosti Mafra či ePojisteni.cz při

RADILI JSME TŘEBA PŘI AKVIZICI OČNÍCH KLINIK LEXUM, DÁLE NĚMECKÉ VYDAVATELSKÉ SKUPINĚ BAUER MEDIA PŘI PRODEJI JEJÍHO VYDAVATELSKÉHO PORTFOLIA V ČESKU ČÍTAJÍCÍHO PŘES 50 ČASOPISŮ SPOLEČNOSTI MAFRA ČI EPOJISTENI.CZ PŘI PRODEJI PROFISMS SPOLEČNOSTI R22 KOTOVANÉ NA VARŠAVSKÉ BURZE.

Chvostou, byla velmi vytížena prací v oblasti lokálního, regionálního i mezinárodního financování, přičemž některá byla vyvolána tíživými situacemi a souvisejícími insolventcemi.

MENZER: Ostatní kanceláře v regionu CEE byly také hnány transakcemi M&A, přičemž si vedly velmi dobře, například v Polsku a Rumunsku. Zaznamenali jsme nárůst poptávky klientů ve všech oblastech práva a tím pádem i zvýšení množství nápadů práce a našeho obratu. Zejména v Maďarsku a Rumunsku jsme viděli zvýšenou poptávku v rámci investic do nemovitostí. Investoři se zaměřují nejen na logistiku a dopravu, ale také na zajištění pozemků pro projekty obnovitelné energie nebo investice v oblasti průmyslu. Došlo ke zvýšení poptávky po nabídce právních i finančních služeb a zejména dotačního poradenství. Navíc bych si dovolil vyzdvihnout i silný růst ve specifických oblastech, jako je digitální poradenství, compliance/white collar crimes, nebo ochrana osobních údajů, a to v celém CEE regionu.

Jaký je vůbec význam pražské kanceláře v rámci celé skupiny Noerr?

MENZER: Jak víte, Česká republika, a proto i naše pražská kancelář, je základním kamenem Noerr ve střední a východní Evropě. Mnoho exkluzivních transakcí se buď odehrává přímo v České republice, nebo je v rámci našeho přístupu v rámci celé střední a východní Evropy vedeno z Prahy. Navíc mimořádná kvalita našich pražských kolegů a vedoucí schopnosti obou pražských řídicích partnerů jdou příkladem přesahujícím i náš středoevropský region.

prodeji ProfiSMS společnosti R22 kotované na Varšavské burze. V rámci regionálních transakcí jsme zastupovali například společnost Daimler AG při investici do Taxify (dnes Bolt) nebo německou Allianz skupinu při joint venture s developerem VGP ohledně portfolia logistických projektů a nemovitostí v Česku, Německu a na Slovensku.

Daří se vám získávat práci i vysloveně z českého trhu, jak jste plánovali? O co jde?

LÍBAL: S kolegy jsme věděli, že rozhodnutí zaměřit se na domácí trh nás bude stát spoustu extra úsilí a investic, přesto všichni partneři měli dostatek odvahy tuto myšlenku podpořit a angažovat se osobně. Neměli jsme však ambici dělat jakoukoli lokální komoditní práci a pouze zvyšovat vlastní obrat, ale cílem bylo získat práci u těch českých klientů či českých poboček zahraničních společností, kde je potřeba vyšší přidaná hodnota. Jinými slovy cílili jsme tam, kde dokážeme naplno využít náš odborný i osobnostní potenciál. Při zpětném ohlédnutí si myslím, že jsme jako kancelář učinili dobré rozhodnutí a jsme v získávání nejen ryze českých klientů velmi úspěšní. Nové klienty máme například z oblastí domácího průmyslu, IT, energetiky, nemovitostí, automotive, bankovníctví nebo třeba z potravinářství.

Jak hodnotíte poslední rok co do typu a počtu transakcí u nás a v regionu CEE?

KUSAK: Co do počtu, objemu i typu transakcí lze poslední rok hodnotit velice úspěšně, a to i přes razantní nástup a dramatický průběh pandemie v Česku a CEE. Ostatně to

potvrzují i žebříčky MergerMarket či Bloomberg, dle kterých patří Noerr v regionu CEE k předním poradcům podle těchto kritérií. Transakce byly zaměřeny v podstatě na všechny oblasti byznysu, vyzdvihla bych především e-commerce, automobilový, farmaceutický, energetický a potravinářský průmysl, obdobně též dodavatelské služby, uskladnění a služby péče o zákazníka. V podstatě ve všech uvedených oblastech dochází k významným pohybům souvisejících s adaptováním se na zcela nové podmínky.

Značka Noerr je v ČR čím dál více vidět, souvisí to s CEE strategií?

MENZER: Věříme, že vizibilita vždy a především souvisí s prací našich kolegů. Naším motto je již dlouhodobě je „strong characters make strong partners“. Proto úsilí, s jakým oba moji kolegové pracují a vedou pražskou kancelář, má i dopad na čím dál větší viditelnost celého brandu Noerr. Jak víte, doplnili jsme v posledních letech náš pražský tým o vynikající nové kolegy a vůdčí osobnosti ve svém oboru, čímž jsme nejen otevřeli dveře novým obchodním příležitostem, ale současně uznali důležitost naší praxe v České republice. Naše regionální CEE strategie, kterou posouváme kupředu již pět let, nám zcela jistě také pomáhá, jelikož

získáváme stále více nových regionálních klientů a transakcí. To vše podporuje naši značku, současně však musíme každodenně dostát nejvyšší kvalitě a nasazení, jelikož jen tak dodržíme slib, který v sobě nese značka Noerr: excellentnost, kvalita, vášeň a týmový duch.

Jaké máte s českou kanceláří v plánu další záměry?

LÍBAL: Kancelář je v současné době dobře nastavena na poskytování právních služeb i české klientele, přičemž vnímáme, že zde musíme ještě více vstoupit do povědomí klientů pro klíčové oblasti, kde nabízíme naše služby, a to nejen v Čechách, ale i v ostatních zemích CEE. Zároveň bychom naši kancelář chtěli udělat atraktivnější jak pro stávající, tak nové kolegy. Před začátkem covidové pandemie jsme rozběhli program „Noerr great place to work“, ve kterém bychom rádi příští rok důsledně pokračovali. S tím pak úzce souvisí i naše strategie dalšího personálního růstu v klíčových oblastech právních služeb.

Jak se osvědčuje tandem spoluřídících partnerů?

MENZER: Funguje to opravdu dobře. Oba moji partnerští kolegové mají různé silné stránky a dovednosti. Jejich vlastní profesní vášně je také pokrytí různých oblas-



JÖRG K. MENZER

Partner a šéf kanceláří Noerr v regionu CEE, koordinuje práci pro mezinárodní klienty. Věnuje se například M&A oblasti práva. V kanceláři působí od roku 2001.

BARBARA KUSAK

Spoluřídící partnerka české pobočky Noerru, vede rovněž oblast M&A v rámci regionu CEE. V kanceláři působí od roku 1999.

BOŘIVOJ LÍBAL

Spoluřídící partner české pobočky Noerru, věnuje se například oblasti Real Estate. V kanceláři působí od roku 1999. V kanceláři působil dříve ve PwC Legal.

ROZHOVOR

tí práva. Takže opravdu skvěle spolupracují, benefitují jeden z druhého, navzájem se challengují a tím posouvají – společně s dalšími partnery a kolegy – pražskou kancelář kupředu. Jsme pravdu velmi rádi, že za námi stojí právě takovéto dva skvělé mozky!

Jak jsou vlastně rozděleny řídicí kompetence?

LÍBAL: Snažíme se každý využít svých schopností k dosažení společného cíle a strategie Noerr v Česku, resp. CEE regionu. Barbara jako německý právník se ze své pozice vedoucího M&A pro celé CEE přirozeně více zaměřuje na regionální transakce a německý trh.

KUSAK: Bořivoj se na druhou stranu zase více soustředí na český trh a české klienty v zahraničí. S tím tedy souvisí i jakési naše rozdělení řídicích kompetencí, byť ne nějak striktně. Spíše se vzájemně doplňujeme.

A další partneři se v České republice zaměřují na jakou práci?

KUSAK: Partner Petr Hrnčič se mnou společně vede oddělení korporátního práva a M&A. Kromě řízení transakcí, se věnuje nejen projektovým či dlouhodobým korporátním záležitostem, ale i komplexním litigacím. Luděk Chvosta, který nás doplnil z White & Case v roce 2018, vede z pozice partnera tým Banking & Finance pokrývající všechny druhy financování včetně finanční regulatoriky, záležitosti kapitálového trhu a řešení úpadku. V rámci

Jako jedna z předních advokátních kanceláří v Německu a ve střední a východní Evropě chceme být samozřejmě vidět nejen v tradičních oblastech práva, ale půjdeme dále, a to například do poradenství v oblastech digitálního byznysu, obnovitelné energie, compliance a evropského/národního dotačního poradenství, a to jak pro stávající, tak i nově přichozí investory.

Je nějaká oblast práva, na kterou se chcete více v ČR zaměřit?

LÍBAL: Na českém trhu chceme v příštím roce dále posílit svou pozici v oblasti nemovitostí, litigací a IT/IP včetně digitálního práva. Vzhledem k tomu, že tyto oblasti vnímáme s ohledem na naše klienty jako klíčové pro nadcházející roky, rozhodli jsme se do těchto oblastí i více investovat. Transakční právo však zůstává naše priorita, a zde chceme být stále více a více aktivní, a to jak na české, tak mezinárodní úrovni. Ostatně to, že jsou pro pražskou kancelář transakce důležité a tvoří významnou část našich poskytovaných služeb, svědčí i fakt, že je do nich zapojena většina partnerů a Barbara současně oblast M&A vede v rámci celého regionu CEE.

Kde vidíte největší přidanou hodnotu vaší kanceláře pro klienty?

KUSAK: Naši klienti se mohou vždy spolehnout na naše zkušenosti a vysokou kvalitu práce, přičemž tyto přednosti opravdu nepovažují za prázdnou frázi. Rozhodně

ZASTUPOVALI JSME NAPŘÍKLAD SPOLEČNOST DAIMLER AG PŘI INVESTICI DO TAXIFY (DNES BOLT) NEBO NĚMECKOU ALLIANZ SKUPINU PŘI JOINT VENTURE S DEVELOPEREM VGP OHLEDNĚ PORTFOLIA LOGISTICKÝCH PROJEKTŮ A NEMOVITOSTÍ V ČESKU, NĚMECKU A NA SLOVENSKU.

struktury hlavního zaměření jsme poté všichni partneři doplnění velice zkušenými advokátkami a advokáty, z nichž někteří samostatně vedou další právní specializace naší kanceláře.

Co plánujete, jako celý Noerr, na rok 2022? Plánujete vstup do některých dalších zemí?

MENZER: Noerr je evropská advokátní kancelář, ale to neznamená, že my sami musíme být úplně na všech trzích. Ne, nevstoupíme do nových zemí. V roce 2022 však bude Noerr CEE ještě aktivnější, bude se snažit být jedním z předních regionálních lídrů na trzích střední Evropy a starat se o významné klienty a mandáty v tomto regionu.

tedy nejsme advokátní kancelář obecných memorand, ale prakticky a byznysově zaměření, což klienti velice oceňují. Tyto naše přednosti se snažíme udržet a dále rozvíjet, abychom se promptně přizpůsobovali potřebám klientů i dění na trhu.

LÍBAL: Nepopíratelnou výhodou máme jako Noerr také pro ty klienty, kteří řeší přeshraniční záležitosti s Německem, kde operuje šest našich kanceláří, nebo v zemích CEE či dokonce Rumunskem, kde je Noerr také přítomen. Všude zde jsme schopni nabídnout naše služby, které jsou vzhledem k tomu, že je Noerr plně integrovanou právní firmou na stejné úrovni.

TERAPIE PSYCHOLOGIE PORADNA

NEPODCEŇUJTE DUŠEVNÍ POHODU



Důležitý je první krok.

Zavolejte nám na tel.: 775 007 202

nebo napište na recepce@cmcare.cz | info@klidnaduse.cz

www.klidnaduse.cz | www.cmcare.cz

NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON MĚL NAHRÁT DEVELOPERŮM. NO A CO?

TEXT Jan Januš FOTO Shutterstock.com





Jde nový stavební zákon na ruku developerům, jak tvrdí jeho kritici? Jako právník bych mohl dvojznačně napsat: ano i ne. Byla by to pravda, měl bych hotovo, ale nic moc byste se nedozvěděli. Položme si tedy úvodní otázku jinak. I kdyby nový stavební zákon, podle něhož se mělo začít postupovat příští rok, ale nová vláda Petra Fialy již avizovala jeho odložení a zásadní změny, developerům stranil, mělo by nám to vadit? Nepotřebujeme naopak, aby se developerům oproti dnešnímu stavu uvolnily ruce?

Nový stavební zákon měl především urychlit výstavbu. To je v současnosti jediná cesta, jak se dostat z aktuální bytové krize, kdy si vlastní bydlení mohou dovolit už jen zlomky nadprůměrně vydělávajících lidí a ještě na něj musí povětšinou čekat.

Staví se málo a pomalu, a to kvůli současnému stavebnímu právu, které je velmi komplikované: jen v povolovací fázi, předcházející samotné výstavbě, počítá s vyjádřením několika desítek takzvaně dotčených orgánů, jako jsou například památkáři, hasiči, hygiena či drážní úřad. Zároveň jim ale nestanoví žádné lhůty. A ani další fáze stavebního procesu se neobejdou bez množství právních komplikací s nejasnými termíny řešení. Vždyť ve složitosti stavebního řízení a v jeho rychlosti se v jednotlivých statistikách opakovaně a dlouhodobě řadíme na chvost celosvětového žebříku, na úroveň rozvojových afrických států.

Přidáme-li k tomu další současné trendy spojené s bydlením a uvědomíme si například to, že Praha a obecně Česká republika patří k nejbezpečnějším místům v Evropě i na světě, což do ní láká k trvalému žití množství cizinců, dojde nám, že je současný stav neudržitelný. Přepočteno na průměrné roční platy dlouhodobě platí, že jich Češi musí vydat za vlastní bydlení nejvíce v Evropě, zhruba dvakrát více než třeba Němci a Rakušané. A podobná situace platí rovněž u nájemního bydlení.

Nový stavební zákon měl za cíl tyto problémy vyřešit. Třeba tím, že stavební řízení sjednotí a zrychlí. Stavebník měl nově jednat už jen se stavebním úřadem, nově patřícím pod stát, který by měl za úkol komunikovat s dotčenými orgány, jako by byli právě již zmínění památkáři či hasiči, a posouvat vše dál.

To je i důvodem kritiky. Podle obcí, pod něž dosud stavební úřady náležely, dojde ve chvíli, kdy začne nový stavební zákon účinkovat, prakticky ke stavební apokalypse: stát podle nich své nové pravomoci nezvládne. Stejně tak se úřady, které se dosud k stavebním záměrům vyjadřovaly v samostatných řízeních, nebyly co do lhůt nijak omezeny a zdály se tak býti pány nad celou situací, obávají, že stát novou úpravou vlastně rezignuje na jakoukoli ochranu veřejných zájmů.

To by ale stát neudělal, ani s novým stavebním zákonem by nerezignoval na ochranu historické zástavby, přírody či na bezpečnost a hygienu. Jen bude tyto hodnoty hlídat trochu jiným způsobem. Dotčené orgány by se k stavebním záměrům dál vyjadřovaly. Oproti dnešnímu stavu by byli do stavebního řízení opět přizváni i ochránci životního prostředí. Účastníky stavebního řízení by se rovněž nově automaticky stával také obce, v jejichž katastru se stavební záměr nachází. Na případné problémy by tak měl mít kdo upozornit. A pokud by se snad praxe měla skutečně vychýlit co do ochrany veřejných zájmů zcela nežádoucím způsobem, máme tu pořád soudy. A ty jistě nepřipustí, aby se rychlejší výstavbě podřídl všechno ostatní.

Nový stavební zákon není bez chyb a jeho náběh do praxe, který měl začít od ledna příštího roku, by provázely komplikace, těžkosti a výkladové nejasnosti. To je ale u takto velkých kodexů zcela běžné, vzpomeňme například na revoluci spojenou před několika lety s novým občanským zákoníkem. Nové stavební právo by se ale vydalo správným směrem, a pokud by nyní šlo na ruku developerům, určitě ne tolik, abychom z toho museli mít obavy. Naopak, mohli jsme doufat, že se nyní ve výstavbě něco hne pozitivním směrem.

ZÁMĚRY NOVÉ VLÁDY SPOJENÉ SE STAVEBNÍM PRÁVEM:

- Upravíme nový stavební zákon a jeho účinnost tak, aby bylo zajištěno rychlé, transparentní, digitální a občanovi blízké stavební řízení prostřednictvím Portálu stavebníka. Zabráníme kolapsu stavebního řízení v ČR jako jedné z podmínek rychlé výstavby bydlení. Odmítáme destrukci spojeného modelu veřejné správy. Se samosprávami a kraji (SMO ČR, SMS ČR a AK ČR) zákon změníme. Veřejnost bude zapojena, aniž by to řízení zdržovalo. Stavební řízení musí být předvídatelné, přizpůsobené různým typům staveb a vyvažující veřejné a soukromé zájmy. Stavebník bude jednat jen s jedním úřadem, a ten si sám zajistí další podklady.
- Zjednodušíme podmínky a zkrátíme lhůty u jednoduchých staveb. Zachováme stavební úřady na místní úrovni, aby rozhodovaly se znalostí prostředí. Počítáme se specializovaným stavebním úřadem pro strategické a rozsáhlejší liniové stavby.
- Místo centralizace posílíme metodickou podporu stavebních úřadů tak, aby byl dostupný jednoznačný výklad stavebního zákona a územně plánovací dokumentace.
- Zachováme pro velká města možnost tvorby vlastních stavebních předpisů a vrátíme možnost zjednodušené změny územního plánu tak, jak byla definována v předchozí verzi stavebního zákona.
- Posílíme pravomoci samospráv v oblasti územního plánování.
- Společně s digitalizací nově definujeme katalog jednotlivých funkčních ploch v rámci územního plánování tak, aby odpovídal potřebám různé velikosti měst a obcí.

Zdroj: Koaliční program nové vlády, kapitola Místní rozvoj

NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON NENÍ BEZ CHYB A JEHO NÁBĚH DO PRAXE, KTERÝ MĚL ZAČÍT OD LEDNA PŘÍŠTÍHO ROKU, BY PROVÁZELY KOMPLIKACE, TĚŽKOSTI A VÝKLADOVÉ NEJASNOSTI. TO JE ALE U TAKTO VELKÝCH KODEXŮ ZCELA BĚŽNÉ, VZPOMEŇME NAPŘÍKLAD NA REVOLUCI SPOJENOU PŘED NĚKOLIKA LETY S NOVÝM OBČANSKÝM ZÁKONÍKEM. NOVÉ STAVEBNÍ PRÁVO BY SE ALE VYDALO SPRÁVNÝM SMĚREM, A POKUD BY NYNÍ ŠLO NA RUKU DEVELOPERŮM, URČITĚ NE TOLIK, ABYCHOM Z TOHO MUSELI MÍT OBAVY. NAOPAK, MOHLI JSME DOUFAT, ŽE SE NYNÍ VE VÝSTAVBĚ NĚCO HNE POZITIVNÍM SMĚREM.

NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON – CO SE Povedlo A CO MĚNĚ

TEXT Roman Pečenka, PRK Partners FOTO Shutterstock.com, PRK Partners

Nový stavební zákon, který v polovině roku 2021 silou prosadila tehdejší vláda, zcela jistě nenabude své plné účinnosti v aktuálním znění. Jak vyplývá z jasných prohlášení představitelů koalic, které mají většinu v Poslanecké sněmovně, dočká se tato důležitá právní norma postupně řady změn. Co se tedy v novém stavebním zákonu povedlo a co už méně?





ANALÝZA

Nejspíše tak nevznikne – alespoň, jak se to jeví při psaní tohoto článku – nová soustava státní stavební správy tak, jak ji předvídá nyní platný nový stavební zákon NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.; „NSZ“), dojde k dílčím úpravám a odložení účinnosti jednotlivých částí NSZ. Zejména odložení digitalizace stavebních řízení je nyní hojně diskutovaným tématem.

1/ ZÁSADNÍ OMEZENÍ MOŽNOSTI LEGALIZACE ČERNÝCH STAVEB

Větším zásahům nejspíše unikne důležitá novinka, která doposud nebyla dostatečně medializovaná, totiž zásadní omezení možnosti legalizace černých staveb po účinnosti NSZ.

V současné době totiž je, bohužel, stále běžnější, že stavebník vědomě zahájí stavbu bez příslušných povolení stavebního úřadu a teprve následně požádá o dodatečné povolení stavby. Zda je to důsledek toho, jak dlouho v České republice trvá získání pravomocného povolení pro výstavbu, nebo specifikum českých stavebníků, není rozhodující.

Nyní ještě účinný starý stavební zákon tento postup umožňuje a pro stavebníka není rozdíl v podmínkách pro získání příslušného povolení před zahájením stavby či po jejím zahájení a legalizovat tak teoreticky lze jakoukoli stavbu. Rizikem pro stavebníka je pouze pokuta za přestupek spočívající v provádění stavby bez příslušného povolení (současně hrozí pokuta i tomu, kdo stavbu realizuje a dozoruje), a teoreticky také riziko, že stavbu nebude možné dodatečně povolit, neboť je v rozporu s územně plánovací dokumentací, je provedena na pozemku, kde je to výslovně zakázáno, je v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem atp. Nicméně, pokud se jedná o stavbu připravovanou ve spolupráci s příslušnými odborníky a stavebník „pouze“ nečekal na vydání příslušných povolení (a měl například i zajištěna vyjádření dotčených orgánů státní správy, tudíž znal jejich požadavky), potom lze toto riziko prakticky eliminovat.

Tato praxe byla oprávněně kritizována. Zejména pak proto, že ačkoli se jedná o ostentativní ignorování zákonem předvídaných povolovacích procesů (byť zcela nepřiměřeně dlouhých), v naprosté většině případů vedla i tak k legalizaci černé stavby (navíc zpravidla bez další sankce). Dle NSZ však dodatečné povolení stavby bude možné pouze ve zcela výjimečných případech a za splnění přísných podmínek, což je zcela jistě krokem správným směrem (za předpokladu, že dojde k efektivnímu zkrácení standardních povolovacích procesů).

Stavbu bude možné dodatečně povolit pouze v případech, kdy (i) stavebník jednal v dobré víře, (ii) není vyžadována výjimka z požadavků na výstavbu a (iii) byla včas uhrazena pokuta za přestupek spočívající v provádění stavby bez povolení, nebo v rozporu s ním, byla-li uložena. Zásadním posunem je požadavek dobré víry stavebníka.

V praxi to znamená, že bude možné dodatečně povolit pouze stavby, které byly realizovány na základě pravomocného povolení, které následně bylo zrušeno (nejčastěji v rámci přezkumného řízení nebo v soudním řízení správním). Stavebník tak již nemůže spoléhat na to, že mu bude stavba dodatečně povolena, pokud je v souladu s územně plánovací dokumentací a požadavky na výstavbu, a začít stavět dříve, než je povolení vydáno. V takovém případě bude zcela evidentní, že v dobré víře nebyl, tudíž stavba nebude moci být dodatečně povolena a stavební úřad bude muset rozhodnout o jejím odstranění. I prodlení s úhradou pokuty za přestupek může způsobit nemožnost dodatečného povolení stavby, která by jinak uvedené podmínky splňovala.

I v případě, že by stavebník s uložením pokuty nesouhlasil, bude ji muset včas zaplatit a bránit se až následně; v opačném případě by si zavřel dveře k dodatečnému povolení stavby i v případě, že původní povolení bylo zrušeno ne jeho vinou (například z důvodu nesprávného úředního postupu v rámci řízení).

V této souvislosti je vhodné, aby zpozorněli vlastníci staveb, které byly z jakéhokoli důvodu realizovány bez příslušných povolení (takové stavby mohl současný vlastník například zdědit, či nabyt v rámci koupě). Je totiž v jejich zájmu, aby ještě za účinnosti starého stavebního zákona zahájili kroky k jejich legalizaci. Dle stávajících přechodných ustanovení NSZ totiž platí, že i řízení zahájená přede dnem nabytí jeho účinnosti se dokončí již dle pravidel NSZ. Na zahájené řízení o dodatečném povolení stavby, které by nebylo pravomocně ukončeno, by se tudíž vztahovala výše uvedená přísná pravidla a k legalizaci stavby by tak v mnoha případech již nemohlo dojít. Řízení dle starého stavebního zákona tak je třeba nejen zahájit, ale pravomocné dodatečné povolení i získat před nabytím účinnosti „celého“ NSZ. Je tedy třeba počítat i s případným odvoláním proti dodatečnému povolení stavby, které by dobu pro získání pravomocného povolení mohlo zásadně prodloužit.

2/ NOVÁ ÚPRAVA SAMOSTATNÉHO STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ

Taktéž nová úprava samotného stavebního řízení doznala značných změn, a to zejména v důsledku zásadního zjednodušení postupů stavebních úřadů. NSZ přináší spojení územního a stavebního řízení do jediného řízení o povolení záměru. Ačkoli se s ohledem na rozmanitost řízení vedených stavebními úřady nejedná, a ani nemůže jednat, o řízení jediné, jde v tomto případě o značné zjednodušení stávající právní úpravy, která výrazně trpí existencí početných „zjednodušujících“ postupů podle starého stavebního zákona, které celou problematiku stavebních řízení pouze výrazně komplikují a činí značně nepřehlednou.

Žádost o povolení záměru se nově bude podávat primárně elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka; alternativa podání žádosti v listinné podobě však zůstává zachována. Ačkoli tento aspekt Ministerstvo pro místní rozvoj prezentuje jako krok vpřed směrem k digitalizované stavební správě, je

vhodné připomenout, že i nyní, v době dřevěné za účinnosti starého stavebního zákona, lze činit elektronické úkony vůči stavebním úřadům a hojně se tak děje. Nicméně praxe některých stavebních úřadů je taková, že ačkoliv stavebník komunikoval (a doručoval) elektronicky, úřady dodatečně vyžadují dodání podkladů v písemné formě. NSZ v tomto ohledu nepřináší žádné mechanismy, jak tuto praxi změnit, a nelze tak vyloučit, že tato praxe ještě nějakou dobu přetrvává a tolik vyzdvihovaný digitální portál stavebníka nepřiblíží povolovací řízení digitálnímu věku tak, jak zákonodárce zamýšlel. S ohledem na již nyní hojně diskutovanou potřebu oddálení účinnosti NSZ je zjevné, že dosažení úplné digitalizace stavebních řízení bude opravdu obtížný úkol.

Dalším z cílů reformy povolovacích řízení bylo odbourání stávající velmi zdoluhavé a náročné fáze opatřování závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy a jejich zesouladnění. NSZ v tomto směru přináší malou revoluci, neboť jakmile změnový zákon přijatý v souvislosti s NSZ (tj. zákon č. 284/2021 Sb.) nabude účinnosti, část agendy dotčených orgánů státní správy přejde přímo na stavební úřady. Revoluce je to ovšem jen částečná, neboť tento přechod se týká pouze části agendy, např. posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22a a 22b zákona o posuzování vlivů, posuzování zásahů do významných krajinných prvků dle § 76 odst. 1 a) zákona o ochraně přírody a krajiny nebo vyjímání pozemků ze ZPF dle § 17c zákona o zemědělském půdním fondu. Zbývající četná agenda zůstala zachována stávajícím orgánům a ve vztahu k nim zůstane aktuální zdoluhavá a neefektivní praxe v podstatě nezměněna.

A konečně, ani ambiciózní záměr autorů NSZ na automatické povolení záměru stavby pro případ marného uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí se nepodařilo prosadit. Po bouřlivých protestech ze strany odborné veřejnosti tento princip v NSZ nebyl zakotven a namísto něj jsou v podstatě pouze zopakovány lhůty pro vydání rozhodnutí vyžadované již správním řádem z roku 2004. Na tomto bojišti prohráli autoři NSZ bitvu na celé čáře, což je rozhodně velkým nedostatkem nové právní úpravy. Zakotvené lhůty budou moci být vynucovány pouze ve standardním režimu správního řádu pomocí opatření proti nečinnosti a případně následnou správní žalobou, což jsou sice nástroje funkční, ale taktéž velmi pomalé v praxi.

Na druhou stranu, lze coby hlavní pozitivum nové právní úpravy vyzdvihnout skutečnost, že všichni účastníci stavebního řízení budou mít reálnou možnost vyjadřovat se ke stanoviskům do stavebního řízení integrovaných oblastí a tato vyjádření budou reálně projednatelná. Taktéž je určitě pozitivní skutečnost, že stavebník bude moci požádat stavební úřad, aby si potřebná závazná stanoviska neintegrovaných orgánů opatřil sám.

3/ PLÁNOVACÍ SMLOUVY

Bezpochyby dobrou zprávou je (další) návrat plánovacích smluv do právní úpravy stavebního práva, neboť se jedná o stále více využívaný prostředek úpravy vzájemných práv a povinností stavebníků a obcí, na jejichž území má být záměr realizován.

KONKRÉTNÍ PŘÍKLADY JSOU CELKEM JASNOU UKÁZKOU TOHO, ŽE I PŘES NEMALÉ ÚSILÍ AUTORŮ NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA SE JEJ NEPODAŘILO PROSADIT V TAKOVÉ PODOBĚ, ABY BEZ DALŠÍHO OBSTÁL V PRAXI A JEHO URYCHLENÁ ZMĚNA JE, BOHUŽEL, ŽÁDOUCÍ.

Příkladem se zde jedná o ochranu památkové péče dle § 14 odst. 8 památkového zákona, báňskou správu dle § 20 odst. 1 zákona o hornické činnosti, nebo veterinární správu dle § 49 odst. 1 i) veterinárního zákona. I zde tedy zůstaly ambice autorů NSZ nenaplněné, ale současně je třeba uznat, že z podstaty věci nebylo od začátku myslitelné, aby veškerá tato odborná agenda přešla pod stavební úřad.

Praxe potvrzuje, že úspěšná realizace záměru v území bez spolupráce s obcí je velmi obtížná, až nemožná. Zejména malé obce s nedostatečným odborným aparátem jsou v současné době nejčastějšími oběťmi nevhodné stavební činnosti nebo jejich neúspěchů, a to přesto, že jejich znalost místních poměrů je nenahraditelná. Férová plánovací smlouva tak do značné míry může tento hendi-

ANALÝZA

kep zmírnit a přispět ke zdárnému průběhu výstavby. Nová právní úprava, která byla v průběhu legislativního procesu několikrát zcela změněna, ale zdaleka nenaplnuje potenciál, který by mohla nabídnout, a je tak dalším adeptem na legislativní úpravu.

Za nedostatek právní úpravy lze považovat absenci jasného vymezení postavení plánovací smlouvy v řízení o povolení záměru, zejména pak povinnost stavebního úřadu převzít v ní ujednané podmínky do povolení. Tím by došlo k odstranění aktuálních pochybností a výraznému zvýšení vymahatelnosti tam ujednaných povinností či podmínek.

Dále potom úprava tzv. podmiňující plánovací smlouvy zcela nepochopitelně pracuje s časovým omezením čtyř let od nabytí účinnosti územního plánu ve vztahu k vybraným plochám či koridorům. Tím se použitelnost této úpravy omezuje striktně na situace změny územního plánu z iniciativy stavebníka, kterému navíc dává do očí bijící prostor k dosažení nepodmíněnosti stavebního záměru. Zákodárce zjevně vůbec neuvažoval nad tím, že k uzavření smlouvy jsou potřeba alespoň dva subjekty. Při vhodném časování tak stavebník může snadno dosáhnout situace, kdy obec k jeho žádosti změny územní plán pod příslibem následného uzavření plánovací smlouvy. Zastupitelé, kteří v dobré víře uvěří slibům stavebníka (a je jich stále mnoho), nemají nástroj, jak jej poté k uzavření slíbené smlouvy donutit a vystavují se jasnému riziku, že následná stavební činnost se stane nepodmíněnou. Argument o možnosti

provést další změnu územního plánu je v této souvislosti zcela nepřípadný, neboť se jedná o tak časově zdoluhavý a neuchopitelný proces, že není funkčním nástrojem k řešení takové situace. Řešením je zcela jednoduché vypuštění tohoto časového omezení bez dalšího.

Naopak za velmi přínosné lze považovat explicitní legislativní zakotvení peněžitých a jiných plnění, ke kterým se stavebník může zavázat. Taková praxe je již nyní běžná, avšak bez jasného právního ukotvení takových plnění, což v minulosti vedlo k nepříjemným soudním sporům.



MGR. ROMAN PEČENKA

Je partnerem PRK Partners a ve své advokátní praxi se dlouhodobě zaměřuje na poskytování právních služeb zahraničním subjektům v ČR a na zastupování českých subjektů v zahraničí. Specializuje se na problematiku práv k nemovitostem, smluvních vztahů, fúzí a akvizicí a energetického práva. Aktivně se též věnuje přednáškové činnosti v oblastech nemovitostního práva, smluvních vztahů a energetického práva.

Lawyers & Business: FORUM: Nové stavební právo

V druhé polovině prosince se můžete na webu lawyersandbusiness.cz podívat na náš další diskusní kulatý stůl. Za partnerství PRK Partners probereme s několika experty možné osudy úpravy stavebního práva a změny, které jej patrně čekají.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
516 667,-**

Dražba členského podílu v bytovém družstvu – bytová jednotka 3+1 v obci Most

Jedná se o dražbu členských práv a povinností člena Stavebního bytového družstva Krušnohor, Čsl. armády 1766/84, 434 01 Most, IČ: 00043257, s právem užívání družstevního bytu č. 142 v budově č.p. 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, v obci Most na ulici Růžová, který se nachází v IX. nadzemním podlaží panelového, podsklepeného, typového, bytového domu č.p. 3090, celkem s devíti a v části osmi nadzemními podlažními. Objekt byl postaven v roce 1972, v roce 2010 bylo provedeno zateplení objektu, výměna střešní krytiny a výměna oken za nová. V roce 2012 byla provedena rekonstrukce odpadů. Družstevní byt je dispozičně řešen jako 3+1 s kompletním sociálním zázemím. Celkový stavebnětechnický stav a údržba je ke dni ocenění uvažována jako průměrná.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 13. 12. 2021.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
60 000,-**

Dražba podílu id. 1/12 na RD a pozemcích v obci Ohnišťany, okres Hradec Králové

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/12 na přizemním, zděném, nepodsklepeném rodinném domě bez využitého podkrovní pod sedlovou střechou. Objekt je situovaný do půdorysného tvaru obdélníka, nachází se v zastavěné, centrální části obce Ohnišťany, v řadové zástavbě jako samostatně stojící. Dům je napojen na IS: elektro, obecní vodovod; v obci Ohnišťany nachází tyto IS: hloubková kanalizace, plynové vedení. Objekt sestává z jedné bytové jednotky o velikosti 3+1 s kompletním sociálním zařízením. Původní stáří objektu je přes 100 roků. V roce 2007 byly opraveny vnitřní omítky, položeny nové podlahové krytiny, rozvody vody, elektro, kanalizace, instalována nová krbová kamna a bylo modernizováno sociální zázemí a kuchyně.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.okdrazby.cz dne 14. 12. 2021.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
1 706 667,-**

Dražba členského podílu v bytovém družstvu – bytová jednotka 3+1 v obci Břeclav

Jedná se o dražbu členských práv a povinností člena DYJE, stavební bytové družstvo, U tržišť 814/2, 690 02 Břeclav, IČ: 00048631, s právem užívání družstevního bytu č. 12 v budově č.p. 2773, 2774, v obci Břeclav na ulici sídl. Dukelských hrdinů, který se nachází ve IV. nadzemním podlaží panelového, nepodsklepeného, typového bytového domu celkem se sedmi nadzemními podlažními. Objekt byl postaven v roce 1978, v roce 2007 bylo provedeno zateplení objektu a výměna střešní krytiny, žlabů, svodů a oken. V roce 2020 byl pořízen nový výtah. Družstevní byt je dispozičně řešen jako 3+1 (+ balkon a sklep) s kompletním sociálním zázemím. Celkový stavebnětechnický stav a údržba je ke dni ocenění uvažována jako průměrná.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 14. 12. 2021.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
266 667,-**

Dražba podílu id. 1/2 na RD v obci Kelč, okres Vsetín

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/2 na nepodsklepeném, samostatně stojícím rodinném domě s jedním nadzemním podlažím a půdními prostory. Dům je založen na betonových základech, svíslé konstrukce jsou zděné, stropní konstrukce jsou dřevěné. Vnitřní povrchy jsou tvořeny vápennou omítkou, v sociálním zázemí a kuchyňském koutě je proveden keramický obklad. Dům je napojený na IS: elektro a voda; kanalizace je svedena do žumpy. Rodinný dům byl dle dostupných informací postaven ve 20. letech minulého století, ke dni ocenění je o dispoziční velikosti 2+1, zbývající dvě místnosti se nachází v neupraveném, rozestavěném stavu. Vytápění zajišťují krbová kamna a elektrický přímotop, ohřev vody je zajištěn elektrickým bojlerem.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 16. 12. 2021.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
140 000,-**

Dražba podílu id. 1/6 na bytové jednotce 4+1 v obci Česká Lípa

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/6 na bytové jednotce č. 1658/3, v budově č.p. 1656, 1657, 1658, v obci Česká Lípa na ulici Svárovská, na pozemku p.č. 4677, včetně spoluvlastnického podílu ke společným částem domu a pozemku, která se nachází ve II. nadzemním podlaží zděného, podsklepeného, typového, bytového domu celkem se dvěma nadzemními podlažními a částečně obytným podkrovím. Dle dostupných údajů byl objekt postaven v roce 1970. V roce 1995 byla provedena rekonstrukce fasády, v roce 2007 rekonstrukce stoupaček, dodatečná izolace základů, výměna střešní krytiny a výměna oken za nová. Bytová jednotka je dispozičně řešena jako 4+1 s kompletním sociálním zázemím.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.okdrazby.cz dne 16. 12. 2021.



**VYVOLÁVACÍ
CENA
176 667,-**

Dražba bytové jednotky 2+1 v obci Bukovany, okres Sokolov

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 5862/205387 k pozemku p.č. 93 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Bukovany, č.p. 110, byt. dům; p.č. 94 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Bukovany, č.p. 109, byt. dům; a p.č. 95 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Bukovany, č.p. 108, byt. dům, vše v k.ú. Bukovany u Sokolova, obec Bukovany, okres Sokolov. Uvedenému podílu přísluší užívání jedné bytové jednotky 2+1 o celkové výměře 58,62 m², která je situována ve II. nadzemním podlaží výše uvedeného bytového domu, vchod č.p. 109. Sociální zařízení je situováno ve zděném bytovém jádru. Vytápění je uvažováno jako ústřední s dálkovým zdrojem. Celkový stavebnětechnický stav a údržba je ke dni ocenění uvažována jako průměrná.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 4. 1. 2022.

Dražba podílu id. 1/2 na pozemku (zahrada) obci Police nad Metují, okres Náchod vyvolávací cena 21 334,-

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/2 k pozemku p.č. 83/1 - zahrada, o výměře 587 m², v k.ú. Pěkov, obec Police nad Metují, okres Náchod, který je situován v okrajové, zastavěné části obce Police nad Metují, v místní části Pěkov ve sklonitém terénu s přístupem po zpevněné, veřejné komunikaci ve vlastnictví obce a pozemek p.č. 83/5, který je ve vlastnictví třetích osob (přístup není po právní stránce zajištěn). Dle platného územního plánu je pozemek zahrnut v plochách jako: „BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 3. 1. 2022.

Dražba pozemků v obci Hlavice, okres Liberec vyvolávací cena 58 000,-

Jedná se o dražbu nemovitých věcí, a to pozemku p.č. 31 - trvalý travní porost, o výměře 2.877 m², a pozemku p.č. 265/1 - ostatní plocha, o výměře 589 m², vše v k.ú. a obci Hlavice, okres Liberec, které jsou situovány ve vnitřní části katastrálního území. Pozemky jsou situovány v mírně sklonitém až sklonitém terénu a tvoří funkční celek s přístupem po nepevněné, veřejné komunikaci. Na části pozemku se nachází náletové dřeviny plevelného charakteru.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 10. 1. 2022.

Dražba podílu id. 1/3 na pozemku (orná půda) v obci Světlá nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod vyvolávací cena 63 334,-

Jedná se o dražbu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 na pozemku p.č. 914/2 - orná půda, o výměře 3.533 m², v k.ú. a obci Světlá nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod, který je situován v severozápadní části katastrálního území, v okrajové, zastavěné části obce Světlá nad Sázavou, s přístupem po veřejné, zpevněné komunikaci. Pozemek je zemědělsky obdělávaný a je součástí zemědělských honů. Při místním šetření bylo pracovníkem znalecké kanceláře zjištěno, že na části pozemku se nachází trasa nadzemního vedení.

Dražba se koná prostřednictvím dražebního portálu www.drazby-exekutori.cz dne 11. 1. 2022.

HODÍ SE ODLOŽIT NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON?

TEXT Jan Januš FOTO AK

1) SOUHLASÍTE S ODLOŽENÍM ÚČINNOSTI
NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA, KTERÉ JIŽ
AVIZOVALA PŘÍŠTÍ VLÁDNÍ KOALICE, ČI S JEHO
ÚPLNÝM ZRUŠENÍM?

2) JAKÉ VÝHODY, ČI NEVÝHODY TO PŘINESE?



František KORBEL,

hlavní autor původního návrhu zákona
a partner, Havel & Partners

1) Chápu, že nová vláda má na určité otázky odlišný názor, že chce detailněji prověřit nastavení systému nového stavebního práva, ale obecně jsem toho názoru, že zasahování do platného (a v některých případech již účinného) práva nepřispívá k právní jistotě v oboru. Navíc reálné zjednodušení zoufalého stavu stavebního práva je nutné a chtějí jej snad všichni občané a všechny politické strany. S úplným zrušením tedy souhlasit zcela jistě nejde, odklad a dílčí úpravy návrhu nicméně očekávám.

2) Nevýhodou jakéhokoli odkladu bude přetrvávající právní nejistota ohledně toho, co má platit a kdy se tak stane. Znejistí to všechny, kteří si od nové úpravy slibovali zlepšení systému a doufali, že se tak stane rychle. To, že stavební právo potřebuje zreformovat, je fakt, názory se liší pouze v navrhovaných řešeních. Z aktuálních diskusí v Poslanecké sněmovně vyplývá, že speciální stavební úřad pro významné, tzv. vyhrazené stavby by měl začít fungovat beze změn dle již schváleného zákona od 1. července 2023 v integrovaném režimu 1 úřad – 1 řízení – 1 razítko. Běžní stavebníci s běžnými stavbami si zřejmě budou muset na zlepšení počkat o rok déle a není jisté, zda půjde skutečně o jediné řízení zakončené jediným razítkem, neboť se objevují snahy zachovat stavební úřady i dotčené orgány v zásadě tak, jak jsou.

Výhodou rozumné novelizace by naopak mohlo být doplnění témat, která se nepodařilo prosadit, zejména posílení obcí v oblasti územního plánování či větší modernizace a „ozeleňení“ hmotného práva.



Jakub DOHNAL,

partner, Arrows

1) Dílčí novelou by se měl stát ze stavebního zákona předpis, který stavební řízení ještě více zrychlí. Osobně bych uvítal větší pružnost ve vztahu město – územní plán – developer. Územní plány mnoha měst jsou sešňorované a jejich změny strašně pomalé. V návaznosti na to, že prakticky neexistují stavební pozemky, je nutné pracovat efektivněji se stávající zástavbou a umožnit stavět i do výšky. To je problém mnoha krajských měst, například Olomouce.

2) Novela umožní rychlejší aplikaci předpisu, která je opravdu nutná. Bytový nedostatek je způsoben dle mého právě problémy v územním plánování, pokud se bavíme o legislativě.



Olga KAIZAR,
partnerka, Deloitte Legal

1) V tuto chvíli není zřejmé, v jakém rozsahu má příští vládní koalice přistoupit k případným změnám nového stavebního zákona. Pokud se nicméně s jistotou chystají podstatné změny zejména v navržené koncepci státní správy, jeví se jako rozumné účinnost odložit předtím, než vzniknou nové úřady a bude přeškolen celý aparát. Na druhou stranu jsou části zákona, na kterých panuje víceméně všeobecná shoda (např. digitalizace) a které by zasloužily co nejrychlejší implementaci do praxe.

Úplné zrušení je krajní variantou. Předpokládáme, že kdyby k němu mělo dojít, v následujícím legislativním procesu by byly alespoň využity vybrané části předpisu. Naopak zejména v části územního plánování vidíme velký prostor pro reformu a v této části by bylo třeba zpracovat na legislativním návrhu podrobněji.

2) Současný stavební zákon prošel v poslední době více novelami, které byly označovány jako „velké“. Určité odstranění nedostatků tedy proběhlo, naposledy s účinností od 1. ledna 2021. I přes řadu novel je určitě výhodou, že byla vytvořena určitá ustálená praxe v rozhodování stavebních úřadů, z čehož by měla plynout předvídatelnost pro stavebníky. Na druhou stranu většina stakeholderů se shoduje, že jednotná reforma předpisu je nezbytná a s takovou reformou budou patrně spojeny porodní bolesti vždy. Stavební procesy jsou v podmínkách České republiky pomalé. Do jaké míry je to způsobeno právní úpravou, je otázka, jelikož při vzniku nového stavebního zákona nebylo zcela zřejmé, z jakých odborných analýz předkladatel návrhu zákona vycházel. Při případném přepracování či zrušení a vydání nového předpisu by na tyto odborné podklady měl být kladen větší důraz, než tomu tak bylo při vzniku nového stavebního zákona.



Václav ŠTRASER,
Managing Associate,
Weinhold Legal

1) Nový stavební zákon nabývá účinnosti od 1. července 2023, nicméně některé jeho části mají „nabíhat“ postupně, a to již od 1. ledna 2022. Pokud nová vláda plánuje provést věcné zásahy do koncepce stavebního zákona, které z časových důvodů zkrátka ani nebude technicky možné včas provést, jeví se úprava účinnosti zákona jako logický krok, kterým se otevře možnost jeho následných úprav. Zrušení zákona nepovažuji za vhodné.

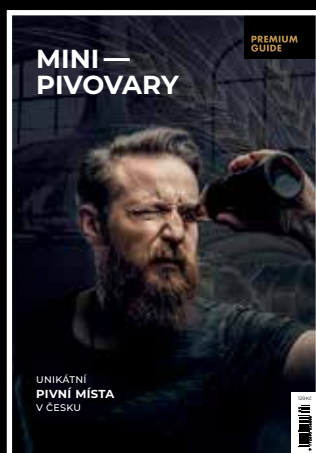
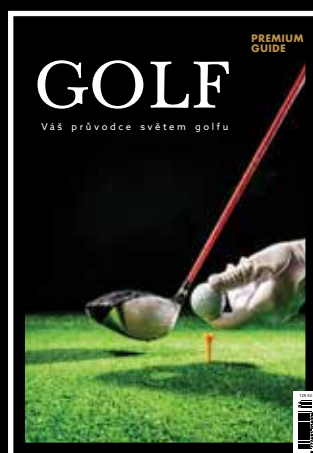
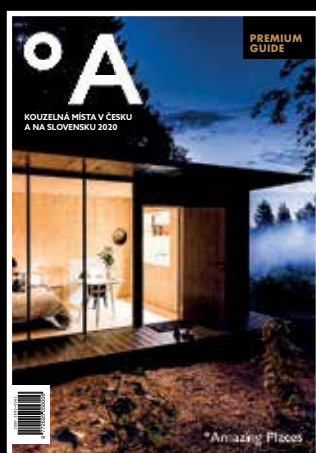
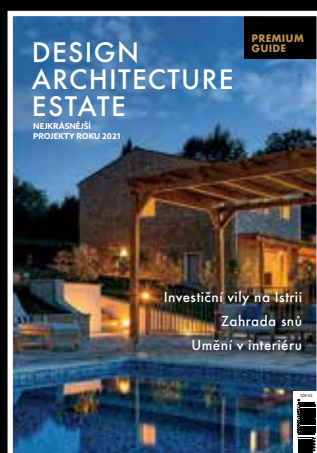
2) Zákon přináší mnoho dobrých změn, např. fikci souhlasu při nečinnosti dotčených orgánů, apelační princip odvolání, prohloubení digitalizace, jednotné povolovací řízení, opatřování stanovisek dotčených orgánů stavebními úřady, přísnější pravidla pro dodatečné povolení staveb či úpravu plánovacích smluv. Odložením účinnosti se lze zaměřit na „slabá místa“ zákona, zejména posílení obecní samosprávy v územním plánování včetně možnosti měst vydávat své stavební předpisy (v ČR je cca 6300 obcí s cca 4100 územními plány, ale toto mohou jen Praha, Brno a Ostrava). Přitom v mnoha zemích (Německo, Rakousko, Švýcarsko, Francie, Dánsko, Finsko, Polsko) mají hlavní slovo v územním plánování i povolování staveb místní samosprávy. Nový zákon jde opačným směrem a povolovací proces v přenesené působnosti posouvá do režimu „čisté“ státní správy.

Výhodou odložení účinnosti zákona je tak zachování dobrých změn stavebního práva při současné možnosti úprav kontroverzních částí. Nevýhodou je odložení nových „pravidel hry“ na později a bohužel i riziko možných pokusů o pozdější smetení zákona ze stolu.

1) Souhlasíte s odložením účinnosti nového stavebního zákona, které již avizovala příští vládní koalice, či s jeho úplným zrušením?

2) Jaké výhody, či nevýhody to přinese?

PREMIUM GUIDE




Více na:

www.premium-guide.cz

www.predplatne.a11.cz

www.alzamedia.cz

www.floowie.com



SPOR O PEROUTKU MĚ NAPLNIL POCHYBNOSTMI

TEXT Jan Januš FOTO Archiv F. Vyskočila

Advokátní kancelář Vyskočil, Krošlák a partneři letos slaví 25 let na trhu. Její název se pravidelně objevuje v závěrečných titulcích českých filmů, tak často totiž kancelář pro produkce a pro umělce pracuje. Hájí třeba ale i dobré jméno Ferdinanda Peroutky či Dagmar Havlové. „Bohužel, kvůli sociálním sítím a politické kultuře jako takové se úcta k lidem spíše snižuje. Mnoho našich spoluobčanů má pocit, že je na sociálních sítích z pohledu svobody slova ring volný a mohou do éteru sdělit jakoukoli nehoráznost, kterou jim slina na jazyk přinese,“ říká zakladatel kanceláře František Vyskočil v rozhovoru pro Lawyers & Business.



ROZHOVOR

Vaše kancelář slaví letos 25 let na trhu. Co za tu dobu patřilo k vašim emblematickým případům?

Ufff. Těch by bylo skutečně hodně. Ne o všech mohu úplně volně hovořit, protože se nedostaly na veřejnost. Z poslední doby mám velkou radost z realizovaného daru světového fotografa Josefa Koudelky České republice. Jednalo se o dar stovek fotografií nevyčíslitelné hodnoty, který nemá na poli kultury za posledních třicet let obdoby. Po několikaleté přípravě došlo k podpisu darovacích smluv před pár dny.

Určitě za připomenutí stojí i nedávno dokončený spor proti ulož. to. Jedná se o průlomové rozhodnutí, které poprvé pravomocně dopadlo na nějakého poskytovatele nelegálního obsahu, nadto – dalo by se říci – lídra na digitálním trhu v České republice. I když tuto cestu jsme otevřeli již před deseti lety s Honzou Svěrákem a jeho filmem Kuky se vrací. Výsledkem bylo ukončení činnosti jednoho poskytovatele nelegálního obsahu, společnosti ShareRapid. Ale aktuální causa má ještě širší dopad.

Za zmínku stojí i zásadní rozhodnutí ve sporu Zdeňka Svěráka proti obchodnímu řetězci, který se domníval, že pokud chytí rácky „vzobe“ jeden verš z jeho slavné písně „Dělání“, nemusí autora žádat o licenci. Ale soud jasně dovodil, že i část užitého verše, který si díky široké známosti každý čtenář doplní, je neoprávněným užitím díla.

Nebo úporný spor Michala Cihláře proti Zoo Praha, kde soud přitakal naší argumentaci, že je lhotejší, jakou technikou plagiátor napodobuje ikonické dílo tohoto výtvarníka.

Nelze asi ani nezmínit velice náročné kompletní právní a obchodní poradenství na filmu Nabarvené ptáče, které vedl partner naší kanceláře, Petr Ostrouchov. Ostatně, naše kancelář je v rubrice právní služby „podepsána“ pod většinou zásadních filmů, které v posledních 25 letech u nás vznikly.

A jak se vaše kancelář za čtvrtstoletí vyprofilovala? Vnímám vás totiž zejména v souvislosti s autorskými a osobnostními právy, ale možná se pletu...

Naše kancelář se nezabývá jen nehmotnými statky, ale pevnou pozici má i na trhu ostatních právních služeb. Z původně malé advokátní kanceláře, kterou zakládalo v roce 1996 pět nadšenců, jsme se rozrostli na plus minus 25 právníků. Rozsah poskytovaných právních služeb je samozřejmě mnohem širší a pokrýváme všechna základní právní odvětví.

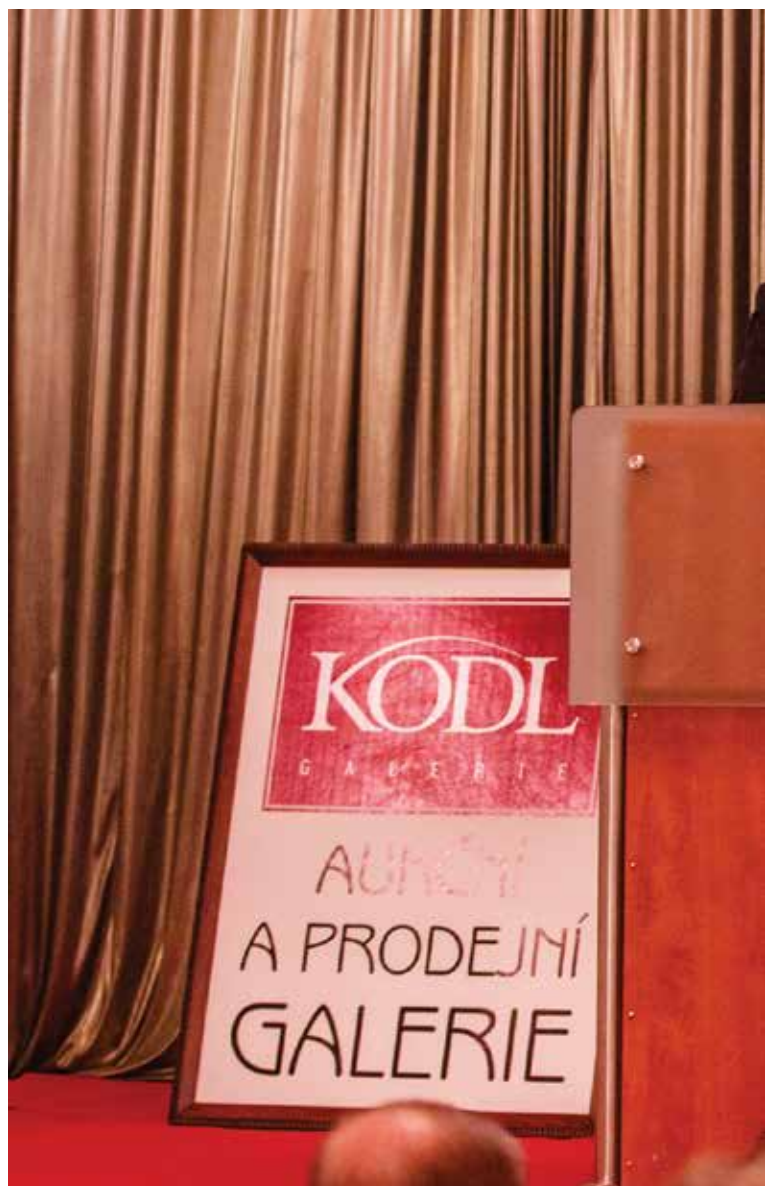
V poslední době jsme například poskytovali služby ve velmi exkluzivní oblasti, a to financování akvizice privátních letadel. Dále se kolegové nedávno podíleli na řadě transakcí (ať již na straně kupujících nebo prodávajících) v oblasti developerských projektů, velkoobchodních řetězců, průmyslových a výrobních závodů, u nichž celková hodnota přesáhla více než jednu miliardu korun.

V neposlední řadě se naše kancelář profiluje jako jedna z mála plně frankofonních kanceláří na českém trhu, kdy francouzské firmy tvoří zásadní část naší klientely. Je to historický odkaz na vznik kanceláře, kdy její jádro vzešlo z právníků, kteří opustili francouzskou advokátní kancelář.

Jak se za těch 25 let vyvíjel advokátní trh?

V advokacii jsem začínal v roce 1991. Dovoluji si tedy hodnotit dobu delší, než 25 let. V samých počátcích svobodné advokacie se prakticky všichni advokáti a koncipienti v Praze znali. Vztahy byly více kolegiální. Zatímco jsme se „posekali“ v soudní síni, bojovná nálada opadla v okamžiku, kdy jsme z ní vyšli. Dnes se setkávám s tím, že někteří kolegové klientské spory prožívají „až za hrob“ a trochu zapomínají, že jsme členy jedné stavovské rodiny. Vzájemné vztahy jsou dnes prostě více anonymizované, odcizené, vyhrocené. Mojí určitou výhodou je, že kolegů, kteří se systematicky věnují nehmotným statkům, je stále omezený počet. U soudu se proto obvykle potkávám se stejnými tvářemi a vztahy s takovými kolegy – až na ojedinělé výjimky – jsou většinou nezakalené.

Ještě na počátku milénia se autorským právem zabývalo jen pár advokátů. Nebylo to pro mnohé kolegy zajímavé téma, protože negenerovalo takové zisky, jako například nemovitosti, bankovníctví či korporátní právo. Ale finanční krize v roce 2008 tuto situaci změnila a mnozí kolegové,



JUDR. FRANTIŠEK VYSKOČIL

V advokacii působí od roku 1991, kancelář Vyskočil, Krošlák a partneři spoluzaložil v roce 1996. Zaměřuje se zejména na práva autorů a výkonných umělců, reklamní a filmové právo, ochranu osobnosti a ochranu dobré pověsti právnických osob. Pro své klienty zajišťuje rovněž poradenství v oblasti práva obchodních společností, převodů podniků, insolvenčního a závazkového práva. Od roku 2005 přednáší právo na katedře produkce Filmové a televizní fakulty a Divadelní fakulty Akademie múzických umění, a od roku 2011 i na Hudební fakultě AMU. Je zakládajícím členem ALAI Česká republika, české pobočky Mezinárodní literární a umělecké asociace ALAI se sídlem v Paříži, věnující se aspektům právní ochrany autorské a umělecké tvorby.

kteří „autora“ brali jako nezajímavý a méně lukrativní obor, své portfolio rozšířili i o tuto oblast.

A úcta k autorskému právu? Zvyšuje se postupem času?

Nevím, zda se zvyšuje úcta, ta je stále nedostatečná. Autorské dílo je pro mnoho lidí cosi, co patří všem a přistupují k němu jako k veřejnému statku, který mohou volně užívat. Což je samozřejmě značně pokřivený pohled.

Ale naštěstí se za poslední léta podařilo na poli ochrany autorských práv dosáhnout několika významných rozhodnutí, která se dostala i mezi běžné spotřebitele autorskoprávního obsahu a v devadesátých a nultých letech značně divoké prostředí alespoň částečně kultivovala.

A k lidem jako takovým?

Bohužel, kvůli sociálním sítím a politické kultuře jako takové se úcta k lidem spíše snižuje. Mnoho našich spoluobčanů má pocit, že je na sociálních sítích z pohledu svobody slova ring volný a mohou do éteru sdělit jakoukoli nehoráznost, kterou jim slina na jazyk přinese.



ROZHOVOR

Současně se vulgarizuje i politické prostředí. A není to dáno jen tím, že v Parlamentu ČR sedí lidé, se kterými by slušný člověk nechtěl mít co do činění. To, co v současnosti padá z úst našeho prezidenta či premiéra, by bylo ještě před pár lety nemyslitelné. Jednání, které bylo vnímáno jako neslušné a vulgární, je kvůli projevům autorit legitimizováno a bráno jako standard. Dovedete si například představit, že by Václav Havel někoho tak nepokrytě urážel a vyjadřoval se na úrovni IV. cenové skupiny, jako to činí současná hlava státu? Ostatně, tato „čínorodost“ pana prezidenta vede i ke zvýšené aktivitě soudů, které opakovaně konstatovaly, že je lhář.

Jak hodnotíte „spor“ o Ferdinanda Peroutku, jehož vnučku zastupujete?

Tato causa mne naplňuje jistou pochybností, zda se vůbec může občan domoci v krátkém časovém horizontu spravedlnosti. Vždy jsem věřil tomu, že by soudy měly rozhodovat rychle a srozumitelně. Kvintesencí opaku je tento spor. Žalobu jsme podávali na jaře roku 2015. Největší průtahy vznikly před Nejvyšším soudem, jednou mu rozhodnutí trvalo 19 měsíců, podruhé více než rok. Teď konečně dovolací soud rozhodl tak, že se paní Kaslové – nebo chceme-li Ferdinandu Peroutkovi „do nebe“ – za jasnou lež pronesenou prezidentem musí omluvit Česká republika. Rozsudek sice není úplně ideální, nejdůležitější ale je, že soudy odmítly argumentaci protistrany, že prezident není za své výroky vůbec zodpovědný. A to je zpráva, která má hodnotu pro jakéhokoli občana naší země, který chce žít v právním státě. Že se ani ti „nejvyšší“ nemohou schovat za svoji funkci a beztrestně lhát. A každý, kdo je takovou nepravdou dotčen, se může bránit, případně se bít i za svého předka, který již není mezi živými.

Dlouhodobě zastupujete například Zdeňka Svěráka, udělal z vás dokonce i hrdinu jedné ze svých povídek.

Jaké je to pracovat s takovými legendami?

Být právním zástupcem Zdeňka Svěráka je pro mne na jednu stranu čest, na druhou radost. I když řeším i případy, které ho určitě netěší. Zdeněk Svěrák mne přivedl i do Centra Paraple, které spoluzaložil a je jeho hlavní tvář. I za to jsem mu vděčný, protože jsem v Parapleti zakotvil ve správním radě a poznal řadu skvělých lidí, a to jak v orgánech Paraplete, tak i mezi zaměstnanci a klienty. A to je neocenitelná zkušenost.

Jinak jsem za ta léta udělal osobní zkušenost, že čím vpravdě pozoruhodnější člověk, tím je skromnější a „normálnější“. A ano, Zdeněk zařadil do své poslední povídkové knihy jeden detektivní příběh, ve kterém mi přisoudil roli amatérského vyšetřovatele, což jsem si – alespoň literárně – náramně užil.

A spor o dobré jméno Dagmar Havlové? Jak se ten vyvíjí?

Zde se dotýkáme dalšího bodu, ze kterého nemám radost. Před časem jsme v této věci dosáhli historického úspěchu, když Vrchní soud rozhodl, že vydavatel bulváru musí paní Havlové zaplatit čtyři miliony korun za hanebnou lež, kterou o ní zveřejnil. Toto zadostiučinění však trvalo pouze do doby, než se případem začal zabývat Nejvyšší soud, který rozhodnutí zrušil s argumentací, že je přiznaná satisfakce příliš vysoká.

A to mj. i s logikou, že když dostávají nízké odškodnění osoby dotčené nezákonnou vazbou, či rodiny, které kvůli trestnému činu přišly o svého bližního, nemohou žalobci, kteří jsou zasaženi „jen“ na svých osobnostních právech, dostávat tak vysoké satisfakce. Čili logika je jasná, pokud jedni dostávají málo, měli by málo dostávat i druzí. Místo toho, aby se soud zabýval pokřivenou realitou, že je nemorální odškodňovat ty, kteří stráví neoprávněně ve vazbě třeba rok pár desítkami či nižšími stovkami tisíc, tak raději „ořízne“ nároky těch, jejichž čest byla hrubě pošlapána.

Nyní tedy čekáme na nové rozhodnutí Vrchního soudu, kdy bude satisfakce očekávatelně nižší, a následně bude nutné tuto věc dovést až k Ústavnímu soudu, u kterého doufám ve spravedlivější hodnocení.

Co dalšího v kanceláři plánujete?

Nechci, aby to vypadalo zpátečnický, ale držíme se hesla, že každá změna je k horšímu. Před léty jsme se s partnery dohodli, že chceme i přes mnohé výzvy zachovat počet právníků pod číslem 30, abychom udrželi onu „rodinnou“ atmosféru kanceláře. Že se navzájem nejen dobře známe, ale stejně dobře známe každého z našich klientů a jsme schopni mu poskytnout plnou pozornost a tolik času, kolik jeho případ vyžaduje. Pevně věřím, že tato filozofie platila v minulosti a bude platit i v budoucnosti. Jen technické prostředky se mohou měnit...

Jaké tedy teď bude to další čtvrtstoletí?

Mně je 56 let a jsem nejstarším partnerem naší kanceláře. Na další čtvrtstoletí to už příliš nevidím. Ale po ten zbývajících čas, který mi bude dán, bych velice nerad jakkoli slevoval. Jsem šťastný, že jsem si vybral profesi, která je současně mým koníčkem a baví mě. Čili dokud to půjde a bude mě práce těšit, chci u ní zůstat a dělat ji co nejlépe. A až to nepůjde, s radostí ji předám mladším kolegům a otevřu si třeba galerii, kdo ví.

I PŘES MNOHÉ VÝZVY CHCEME ZACHOVAT POČET PRÁVNÍKŮ POD ČÍSLEM 30, ABYCHOM UDRŽELI ONU „RODINNOU“ ATMOSFÉRU KANCELÁŘE. ŽE SE NAVZÁJEM NEJEN DOBŘE ZNÁME, ALE STEJNĚ DOBŘE ZNÁME KAŽDÉHO Z NAŠICH KLIENTŮ A JSME SCHOPNI MU POSKYTNOUT PLNOU POZORNOST A TOLIK ČASU, KOLIK JEHO PŘÍPAD VYŽADUJE.

Vážení klienti a obchodní přátelé,





do nastávajícího roku 2022 Vám srdečně přejeme hodně zdraví, štěstí a osobních i pracovních úspěchů.

Současně Vám děkujeme za projevenou důvěru při využívání našich služeb a těšíme se na další spolupráci v novém roce.

Kdo jsem a jaké certifikáty mohu používat?

	 Fyzická osoba	 Fyzická osoba OSVČ	 Firma, komerční subjekt	 Státní instituce, úřad
TWINS Kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis	✓	✓	✗	✗
Identitní TWINS	✓	✓	✗	✗
Komerční certifikát	✓	✓	✗	✗
Kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť	✗	✗	✓	✓
Komerční technologický certifikát	✗	✗	✓	✓

Na co chci certifikát používat?

	 Elektronické podepisování soukromé a firemní komunikace	 Přihlašování na webové stránky institucí a firem	 Autentizace ke službám státu	 Elektronické podepisování dokumentů pro úřady
Kvalifikovaný certifikát pro el. podpis	✓	✗	✗	✓
Identitní TWINS	✓	✓	✓	✓
Komerční certifikát	✓	✓	✗	✗

OBNOVÍ SE PRÁVNICKÉ SJEZDY A BENÁTSKÁ KOMISE HÁJÍ SLOVENSKOU ADVOKÁTNÍ KOMORU

VYBRAL Jan Januš

Lawyers & Business přináší tradiční výběr z dění uvnitř právního prostředí a poukazuje rovněž na aktuální dění na Slovensku. Například Právnická fakulta UK bude mít nového děkana Radima Boháče a po letech končí tištěná verze časopisu Soudcovské unie Soudce.

Z MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

Dlužníci se mohou díky „milostivému létu“ zbavit svých dluhů

Od 28. října 2021 do 28. ledna 2022 mohou dlužníci využít „milostivé léto“ a rychle se zbavit svých dluhů. Zejména u dlouhodobých exekucí může „milostivé léto“ zachránit nemalý finanční obnos, dlužníkovi se zcela odpouští úroky z prodlení a jiné příslušenství.

(Více na justice.cz)

Kulatý stůl se zaměřil na boj proti obchodování s lidmi

„Obchodování s lidmi je celosvětový fenomén, nebezpečný jev, který se bohužel nevyhýbá ani České republice,“ řekl na úvod setkání zástupců českých resortů a institucí se zástupci Expertní skupiny Rady Evropy pro potírání obchodu s lidmi (GRETA) náměstek ministryně spravedlnosti Michal Franěk. Diskuse expertů k tématu boje proti obchodování s lidmi proběhla dne 8. listopadu v Praze a jejím primárním cílem bylo zhodnotit dosavadní implementaci Úmluvy Rady Evropy o potírání obchodu s lidmi, jež byla Českou republikou ratifikována v březnu roku 2017. Setkání bylo také příležitostí pro sdílení informací, osvědčených postupů a navázání spolupráce za účelem posílení boje proti obchodování s lidmi.

(Více na justice.cz)

Z PRÁVNICKÝCH FAKULT

Kuklíka vystřídá na pražských právech Boháč

Profesor finančního práva Radim Boháč byl zvolen novým děkanem Právnické fakulty Univerzity Karlovy. A převezme ji patrně v celkem všeobecné shodě, i když jeden z jeho tří

protikandidátů, Marek Antoš, měl téměř stejnou podporu a rozhodlo pár hlasů. Boháč a Antoš ale mohou vytvořit ideální tandem, na směřování fakulty mají podobné názory. Bylo by tak překvapivé, kdyby Marek Antoš nepokračoval jako proděkan, kterým byl už za v lednu končícího děkana Jana Kuklíka.

„Na budoucího děkana jedné ze čtyř nejstarších fakult Univerzity Karlovy čeká během působení v čele školy mimo jiné další fáze rozsáhlé rekonstrukce historické fakultní budovy, která letos slaví 90 let od svého otevření, ale také další vývoj akreditace studijního programu, dlouho diskutované změny v systému zkoušek a postup v digitalizaci i zavádění nových technologií a postupů ve výuce,“ uvedla fakulta.

(Více na prf.cuni.cz)

Z JEDNOTY ČESKÝCH PRÁVNÍKŮ

Příští rok se obnoví právnické sjezdy

Na základě Memoranda, kterým se jednotlivé právnické komory a spolky v čele s Jednotou českých právníků zavázaly ke spolupráci, bylo přijato rozhodnutí obnovit v roce 2022 tradici Sjezdu českých právníků jako významného fóra pro vzájemné setkávání a diskusi zástupců právnických profesí. Slavná historie sjezdu sahá až do roku 1904 a je spjata se jménem významného profesora občanského práva Antonína Randy. Tradice právnických sjezdů byla v Československu přerušena obdobím II. světové války a následně politickým vývojem po roce 1948. Považujeme v současné době za důležité se k této tradici, která v okolních demokratických zemích úspěšně pokračuje, znovu přihlásit. Za tímto účelem byl ustaven Sjezdový výbor a přijat Sjezdový řád se záměrem uspořádat pod vedením Jednoty českých právníků Sjezd českých právníků v roce 2022.

Téma prvního obnoveného sjezdu zní: „Právníci – odpovědnost nejenom profesní, ale i společenská, a institucionální pojistky jejich nezávislosti“. Nebylo vybráno náhodou. Současná společenská realita se všemi svými atributy, zejména nestabilitou, se přirozeně dotýká také právníckého stavu. Role právníků ve společnosti bývá zpochybňována jak z odborných, tak osobních pozic, názory veřejnosti jsou někdy formovány politickým populismem, demagogií a dezinformacemi. Význam juristů pro fungování demokratického právního státu je přitom nezpochybnitelný, stejně jako význam každé z právníckých profesí pro garanci základních lidských práv a svobod jednotlivce i pro dobrou správu věcí veřejných a stav celé společnosti. Aby mohli všichni právníci plně rozvinout svůj potenciál, potřebují všeobecný respekt společnosti a záruky svého postavení. Cesta k nim vede prostřednictvím aktivní práce při vědomí vlastní (spolu) odpovědnosti za profesní a etickou úroveň profese a rovněž prostřednictvím dobré informovanosti veřejnosti. Podstatné je přitom poznání nutnosti vykonávat právnícké povolání podle nejlepšího vědomí a svědomí.

(Více v otevřeném dopisu signatářů Memoranda např. na nkcr.cz)

Z JUSTICE

Nejvyšší správní soud znovu ke koronavirovým opatřením

Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu potvrdil stávající judikaturu k vydávání plošných mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví ČR s celostátním dopadem. Mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku podle zákona o ochraně veřejného zdraví lze tedy vydat pouze tehdy, je-li jeho cílem zákaz nebo omezení styku skupin fyzických osob podezřelých z nákazy s ostatními osobami. Neměli ohniskem nákazy celá Česká republika, nelze bez dalšího předpokládat, že osobou podezřelou z nákazy je každý.

„Mohlo by tomu být například v (hypotetické) situaci, kdy nelze jednoduchým způsobem (např. testem) určit nositele viru, který se razantně šíří (např. v důsledku nové mutace viru), anebo v situaci masivního a nekontrolovatelného šíření nebezpečného viru napříč republikou,“ eventuálně „podezření na nákazu vůči všem by tedy muselo být opřeno o další konkrétní skutečnosti (například vysoký podíl nakažených v populaci či velmi vysoké denní přírůstky nakažených, vyšší riziko přenosu viru s ohledem na počasí a podobně),“ vysvětlil soudce NSS Zdeněk Kühn.

(Více na nssoud.cz)

Nálezy Ústavního soudu

Ústavní soud zamítl návrh skupiny senátorů na zrušení části exekučního řádu: požadavek na zavedení principu teritoriality do vymezení exekutorské působnosti postrádá ústavní právní rozměr. Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/18.

(Více na usoud.cz)

Rozhodnutím soudu lze rozdělit pozemek pro účely převodu náhradního pozemku na oprávněnou osobu podle zákona o půdě. Nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1778/21.

(Více na usoud.cz)

Časopis Soudce končí v tištěné podobě

Od ledna 2022 bude stavovský časopis Soudce vycházet pouze v elektronické podobě.

(Více na soudci.cz)

ZE SLOVENSKA

Benátska komisia neodporúča ministerke spravodlivosti meniť systém advokátskej samosprávy

Benátska komisia vydala svoje stanovisko k otázkam položeným ministerkou spravodlivosti. Prvá otázka sa týkala možnosti vytvoriť viac advokátskych komôr namiesto jednej, druhá otázka sa týkala možných zmien v disciplinárnom konaní proti advokátom. Benátska komisia na rozdiel od zaužívanej praxe nedostala na hodnotenie konkrétny návrh zákona, ale dve abstraktné otázky. Až na vyžiadanie dostala od ministerstva úvahy o navrhovaných zmenách, pri ktorých absentuje akákoľvek dopadová štúdia a Benátska komisia konštatuje, že takáto zmena prináša riziko polarizácie a znefunkčnenia systému.

Viliam Karas, predseda Slovenskej advokátskej komory: „Slovenská advokátska komora už pri zámere ministerstva zaslať tieto otázky Benátskej komisii upozorňovala, že ide o záležitosti, ktoré sú riešiteľné na vnútroštátnej úrovni a nie je potrebné sa s takýmito všeobecnými a hypotetickými otázkami obracať na medzinárodný orgán, osobitne ak na to nie sú dané objektívne dôvody a vec nebola náležite prerokovaná s dotknutými subjektami vrátane súdov. Inak vystavujeme krajinu značnému reputačnému riziku. Otázky ministerstva Benátskej komisii považujeme za reakciu na verejné vystupovanie komory v otázkach týkajúcich sa fungovania právneho štátu a snahu vyvolať zmrazujúci efekt vo vzťahu k našim výstupom. Zároveň je potrebné konštatovať, že Slovenská republika čelí v súčasnosti oveľa významnejším výzvam v oblasti spravodlivosti a nie je namieste, aby unáhlené a nepremyslené politické zásahy viedli k oslabeniu alebo destabilizácii fungujúcich pilierov právneho štátu. Rovnako ma teší, že Benátska komisia vo svojej správe neidentifikovala žiadne nedostatky pri fungovaní SAK.“

(Více na sak.sk)

Návrh zákona o registri trestov

Do medzirezortného pripomienkového konania sme predložili úplne nový zákon o registri trestov. Za najpodstatnejšiu zmenu možno považovať nové rozdelenie výstupov z registra trestov. Na rozdiel od platného právneho stavu, kedy sa poskytuje iba výpis z registra trestov alebo odpis registra trestov, nový zákon o registri trestov zavádza aj ďalšie výstupy a taktiež definuje ich obsah.

Po novom má v zmysle zákona existovať: Výpis z registra trestov, Výpis z registra trestov pre prácu s deťmi, Špecializovaný výpis z registra trestov, Odpis registra trestov pre vybrané povolania, Odpis registra trestov.

(Více na justice.gov.sk)

Jednotlivé zprávy jsou převzaty ze zmíněných webů, v případě potřeby jsou redakčně upraveny.

AKTUÁLNÍ PRÁVNÍ PROBLÉMY DEVELOPERŮ: CHYBÍ DŮVĚRA A SPOLUPRÁCE

TEXT Kamil Balžek, Kistellar FOTO Kinstellar

Svět, legislativa a regulační prostředí se stávají stále komplexnější i v oblasti nemovitostí, která byla těchto vlivů dosud relativně ušetřena. Existuje však i řada dobrých zpráv, které nám dávají šanci na to, aby se developerům a jejich zákazníkům život zjednodušil a mohli se soustředit na to hlavní, tedy na produkt a jeho kvalitu, nikoli na procesy a překážky na cestě.

Ambicí tohoto článku je shrnout některé aktuální právní problémy, které trápí developery i jiné stavebníky, investory a samozřejmě jejich poradce při přípravě a výstavbě nemovitostních projektů v Česku. Shrnuji nejen problémy minulé, ale i ty současné a budoucí. Některá témata jsou setrvalá jako smrt a daně, v některých jsme se, doufám, posunuli dál (stavební zákon!). Některé z problémů jsou řešitelné, jiné ale ne – jsou neoddělitelnou vlastností systému, v němž se pohybujeme. Snad bude tento příspěvek dobrým odpichem k zamyšlení a diskusi.

NEDOSTATEČNÝ INSTITUCIONÁLNÍ RÁMEC

Nejdříve zmíním problém, který začíná v politicko-sociální rovině, ale projevuje se i v té právní. Není možná tak do očí bijící, ale podle mého názoru je zcela zásadní: chybějící důvěra a spolupráce.

Developeri nejsou mašiny na peníze ani bezohlední podnikatelé jdoucí za svým ziskem bez ohledu na následky. V naprosté většině chtějí vytvořit produkt, který bude nejenom dobře prodejný a přinese zisk (a tak je to správně), ale

také produkt, který přetrvá. Objekt, budovu, architektonický výtvar, který nějakým způsobem obohatí prostor. Tentýž zájem by měli mít i občané, města, obce a jejich politické reprezentace. Ti všichni si musí být tohoto sdíleného zájmu vědomi a pracovat na něm.

Právě nedostatek spolupráce je problém, s nímž se často setkáváme. Je dán jednak nepochopením vzájemných motivací a nedůvěrou; na straně politických reprezentací leckdy také nezkušeností v problematice developmentu. Avšak hlavním předpokladem pro jeho existenci a přetrvávání je nedostatečný institucionální rámec podporující prostředí, ve kterém by se spolupráci dařilo, místo aby byla sankcionována.

Municipalitám chybí motivace podnikatele podporovat. Mám-li jmenovat jeden velký důvod, tak je to špatné rozpočtové určení daní – to, že část daně z příjmu právnických osob neplyne přímo do rozpočtu obce, kde firma působí. Navíc – poslední dvě desetiletí se v rámci boje za transparentci a proti korupci dosáhlo víceméně toho, že veřejný sektor, obce a města se soukromými podnikateli v oblasti rozvoje a výstavby (ale nejen tam) spolupracují čím dál méně (až na světlé výjimky).

KINSTELLAR



DEVELOPEŘI NEJSOU MAŠINY NA PENÍZE ANI BEZOHLEDNÍ PODNIKATELÉ JDOUCÍ ZA SVÝM ZISKEM BEZ OHLEDU NA NÁSLEDKY. V NAPROSTÉ VĚTŠINĚ CHTĚJÍ VYTVOŘIT PRODUKT, KTERÝ BUDE NEJENOM DOBŘE PRODEJNÝ A PŘINESE ZISK (A TAK JE TO SPRÁVNĚ), ALE TAKÉ PRODUKT, KTERÝ PŘETRVÁ.

NEŠŤASTNÁ A NEPŘÍJEMNÁ ATMOSFÉRA

Důvodem, proč se leckdy politici a úředníci v podstatě obávají takové spolupráce, je nešťastná a nepříjemná atmosféra, která se vytvořila ve vztazích s veřejným sektorem. Automaticky se předpokládá, že soukromí podnikatelé se budou snažit veřejnou správu uplácet, a naopak, že ta si o korupci bude říkat. Obojí je nesmysl. Takové věci se samozřejmě stávají, ale nikdy to nebylo většinové a situace se v průběhu posledních dvou tříd desetiletí neustále zlepšuje.

MUNICIPALITÁM CHYBÍ MOTIVACE
PODNIKATELE PODPOROVAT.
MÁM-LI JMENOVAT JEDEN VELKÝ
DŮVOD, TAK JE TO ŠPATNÉ
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ –
TO, ŽE ČÁST DANĚ Z PŘÍJMU
PRÁVNICKÝCH OSOB NEPLYNE
PŘÍMO DO ROZPOČTU OBCE, KDE
FIRMA PŮSOBÍ.

Ve své praxi samozřejmě vidím, jak často se lokální politici střetnou s nařčeními, útoky a trestními oznámeními, které končí skvrnou na pověsti, dlouhotrvajícím procesem a finanční ztrátou a velmi častým závěrem, že se nic trestného nestalo. Bohužel se v Česku řeší problémy, které existují-li, patří do oblasti práva civilního, extremisticky podáním trestního oznámení. A orgány činné v trestním řízení si pak v ekonomických věcech v podstatě nejsou schopny s těmito problémy efektivně poradit.

Zde padá hanba i na orgány činné v trestním řízení, především na státní zastupitelství. To případy často neřídí a nerozhoduje, ale nechává věci běžet a vyhnít, s ignorováním rozhodnutí v precedenčních kauzách, a zbytečně šikánuje desítky zastupitelů.

CHYBÍ PŘÍPRAVA PROSTŘEDÍ I KVALIFIKOVANÍ PORADCI

Jiný problém na straně municipalit je v rovině manažersko-právní: nedostatečná dlouhodobá metodická příprava území tak, aby bylo vhodné pro projekty a vznikla jasná představa o stavebním rozvoji obce. Nedostatek nových bytů a bytových projektů je způsoben přesně tím.

Kapacita pro výstavbu by se nakonec našla, ale příprava projektů trvá dlouho, a hlavně se na ní systematicky nepra-

covalo v rámci územního plánování regulačních plánů. Obcím chybí vědomí toho, že za rámec podnikání v obci je odpovědná obec sama a její politická reprezentace a že kvalitní příprava prostředí a území je podmínkou kvalitních výstupů.

Měštům také chybí kvalifikovaní poradci, resp. je nepoužívají. Samozřejmě existují výjimky, ale je jich málo. Municipality nepoužívají firmy, které jsou schopné inženýrsky, projekčně, stavebně, architektonicky, právně i finančně připravit projekty tak, aby fungovaly a aby lákaly developery právě tím, že jim vytvoří dobrou příležitost pro dosažení přiměřeného zisku.

Zakopaný pes je i v zadávání veřejných zakázek na takové služby – nejlevnější poradce bývá leckdy po sečtení všech přínosů ten nejdražší, nikdy ale nebývá nejlepší. Zadavatelé musí pochopit pravdu anglického přísloví „If you pay peanuts, you get monkeys“.

DAŇOVÉ OTÁZKY

Často se naráží v praxi na otázku daňovou. Dvě developerům „nejbližší“ daně jsou daň z nabytí nemovitostí a daň z nemovitostí. Daň z nabytí nemovitostí byla před nedávnem zrušena. Byť to bylo spíše politické gesto bez velkého významu pro developerský trh, můžeme snížení daňové zátěže obecně přivítat (samozřejmě nikoli z pohledu státního rozpočtu).

Daň z nemovitostí zatím není problémem trápícím developery, ale je to spíše příležitost některé problémy řešit nebo jiné vytvořit. Doufejme spíše v to první. Daň z nemovitostí nákladově zatím nikoho moc nezatěžuje. Stala se však předvolebním tématem – jednou jako nástroj na trestání vlastníků nemovitostí, jindy jako cesta pro další rozvoj obcí.

Pravda je někde napůl. To, že se daň z nemovitostí dosud nevyužívala takovým způsobem, jakým by to její institut umožňoval, je pravda. Je ale nástrojem pro regulaci v obcích, který se však nesmí obrátit v nástroj trestní a sankční.

Může umožňovat zastupitelům podporu rozvoje obcí a měst tak, aby byl v souladu se zájmy občanů i s územně plánovací dokumentací. Může přiblížit zájmy podnikatelů i developerů v obci se zájmy obcí, když dá obcím příležitost těžit z aktivit na jejich území. I to bude obce motivovat k systémovému plánování a podpoře dobrých developerských projektů – ať už jde o podnikatelské zóny, kancelářské budovy, hotelové objekty nebo výrobu.

ZNÁMÝ PROBLÉM V PODOBĚ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nyní problém všem známý – stavební zákon. V současné době se nachází ve zcela nevyhovujícím stavu, a to především kvůli komplikovanosti, délce a nepraktičnosti stavebního řízení. Nejde jen o zákon sám, ale o celé mikroklima, které se vytvořilo propojením na ostatní právní předpisy (vynětí ze zemědělského i lesního půdního fondu, ochrana přírody a krajiny, ochrana ovzduší, zákon o odpadech atd.).



KAMIL BLAŽEK

Je advokát s více než 25letou právní praxí v Česku i v řadě zemí střední a východní Evropy a v Asii. Je partnerem mezinárodní advokátní kanceláře Kinstellar v Praze a předsedou Sdružení pro zahraniční investice (AFI). Studoval na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a Právnické fakultě University v Regensburgu. V roce 2008 spoluzaložil advokátní kancelář Kinstellar, která vznikla převzetím východoevropské divize globální firmy Linklaters s cílem vytvořit mezinárodní právní firmu působící výlučně na tzv. Emerging Markets. V rámci Kinstellar Kamil mimo jiné zastřešuje sektor Infrastructure, oblast energetiky a regulovaných odvětví a zahraničních investic. V oblasti nemovitostí má zkušenosti například z oblasti nákupních center, hotelů nebo průmyslových objektů.

Naštěstí tento článek píšu poté, co byl finálně schválen nový stavební zákon, který bude během následujících 18 měsíců platit (situace se ale po napsání článku opět změnila, viz hlavní témata tohoto čísla LB – pozn. red.). Mnoho věcí je třeba udělat – prováděcí předpisy, úpravy předpisů souvisejících, praktické a administrativní záležitosti jako přípravy vytvoření státní stavební správy, zajištění financování, zajištění dodatečných personálních kapacit atd. To všechno je ale zpráva dobrá a přes nevyhnutelné dětské nemoci představuje nezpochybnitelný krok vpřed. Proč tomu tak je?

Stávající stavební zákon má řadu vad a zkusme si jen pár z nich zde říci. Je to dvojstupňovost řízení (územní rozhodnutí / stavební povolení), která je v části staveb zbytečnou komplikací a v kombinaci s komplexitou správního řízení včetně soudního přezkumu vedla ke zcela nepřiměřené délce povolovacích procesů. Dále pak nejednotnost a nedostatečné metodické řízení dnešních stavebních úřadů: vytvoření státní stavební správy, jednotná metodika a jednotné řízení po vzoru například katastrální správy přinese po uvedení do praxe jednoznačné benefity.

Dalším případem je množství výjimek, třeba řada specializovaných stavebních úřadů. I jejich takřka úplná eliminace povede ke zjednodušení a zpřehlednění stavebního řízení. Pomůže rovněž vytvoření dlouhodobé systémové nezávislosti stavební správy na obcích. Spřízněnost s místní politikou reprezentací mohla být pro obce někdy přínosem, ale ve většině případů vytvářela spíše problémy. Zbavíme se tak problémů se systémovou podjatostí, z níž se v posledních letech stalo pro developery i obce velké téma.

Fakt, že povolování staveb bude nyní v rukou samostatného státního úřadu, a to takřka výlučně, a ostatní státní a jiné orgány budou zasahovat do tohoto řízení více omezeně než doposud, povede obecně k zpřehlednění a zlepšení stavebního řízení. Cílem stavebního zákona je koneckonců povolování staveb, ne jejich znemožňování. To je cesta, kterou se musíme ubírat, samozřejmě za dodržení oprávněných zájmů všech osob.

POSTCOVIDOVÝ RŮST CEN STAVEBNÍCH MATERIÁLŮ

Dalším problémem trápícím developery je postcovidový růst cen stavebních materiálů, který zasáhl do běžících projektů a ovlivňuje investiční rozhodnutí do budoucna. Růst cen byl způsoben jak snižováním produkce stavebních materiálů během pandemie, tak i následným bohem stavebních prací a výjimečným nárůstem poptávky. Tento problém bude asi jen střednědobý, ale dlouhodobě přetrvá dopad covidu do světových dodavatelských řetězců. Je potřeba správně strukturovat dodavatelské smlouvy i smlouvy o dílo tak, aby developerci jako zákazníci byli férově ochráněni před volatilitou cen a termínů, za které neodpovídají.

Rovněž je důležité zamyslet se nad systémem řízení projektů a řízení stavby a pokud možno používat projektový management – a samozřejmě plánovat alternativní řešení během přípravy stavby. Nezbytné je také přípra-

vovat projekty tak, aby docházelo k minimu změn během provádění stavby, které samozřejmě v případě nedostatku stavebních materiálů stavbu jak prodraží, tak prodlouží.

Řešením tohoto problému nebude nic jiného než dobrá a kvalifikovaná příprava.

TÉMA UDRŽITELNOSTI SE TÝKÁ I STAVEBNICTVÍ A DEVELOPERŮ

Nakonec chci zmínit dekarbonizaci a politiku Green Dealu. Většina lidí doposud vnímá tuto problematiku úzce zaměřenou na otázku ekologie, životního prostředí, případně energetiky. Tak tomu není, implementace dekarbonizačních cílů se dotkne v podstatě všech sektorů ekonomiky a téměř všech občanů a firem ve státě. Větší či menší měrou. A nebudou to pouze rostoucí ceny energií nebo jejich případný nedostatek. Velmi dobře je to vidět na změnách popsanych v legislativním balíčku „Fit For 55“, který zahrnuje řadu oblastí – od zemědělství, farmářství, automobilového průmyslu, až po již zmiňovanou energetiku.

Velkou měrou se dotýká i stavebnictví, budov a tedy zájmů developerů. Green Deal představuje pro developery hrozbu i příležitost. Příležitost v tom, že opatření, která přijdou s ním, jako je nutnost masivního nárůstu energetických úspor u budov (čili ještě mnohem větší tlak na snižování energetických nákladů existujících a nových budov, včetně zateplování apod.) povedou ke zvyšování poptávky po stavebních, projektových i developerských činnostech i ke zvýšení investic do existujících budov. Obdobné přinesou i opatření v oblasti zacházení s vodou, včetně nakládání s vodou při plánování budov.

Hrozbu a problémy přinese legislativa, která se neustále vyvíjí a posouvá. Její dopad na projekty je tedy do jisté míry nepředvídatelný. A pak to bude kontinuální zvyšování nároků na provedení budov, a tím také zvyšování tlaku na odpovědnost developerů a dodavatelů staveb. Pro stavebnictví a budovy bude také zaveden nový samostatný systém obchodování s emisemi, který zatíží nákladově rovněž vlastníky a stavebníky budov tak, aby se do nich promítl tlak na snižování emisí CO₂ v oblasti výstavby.

NĚCO NA ZÁVĚR

Mým úmyslem rozhodně nebylo developery ani jejich klienty strašit, ale je potřeba si uvědomit, že svět, legislativa a regulační prostředí se stává stále komplexnější i v oblasti nemovitostí, tedy v oblasti, která byla těchto vlivů doposud relativně ušetřena.

Jak jste ale viděli na předchozích řádcích, existuje i řada dobrých zpráv, které nám dávají šanci na to, aby se developerům i jejich zákazníkům život zjednodušil a mohli se soustředit na to hlavní, tedy na produkt a jeho kvalitu, nikoli na procesy a překážky na cestě.

Připraveno ve spolupráci s E&B, magazínem pro Estate & Business

NOVÁ REGULACE NA FINANČNÍM TRHU MÍŘÍ NA INVESTIČNÍ CROWDFUNDING.

PŘINESE ALE I PŘÍLEŽITOST PRO ČESKÝ FINTECH

TEXT Ondřej Šmakal, CEO fintech skupiny Orka Ventures

Některé české fintech firmy čeká v příštích měsících zajímavá situace. Hlavní roli v ní bude hrát nová evropská regulace, jež začala platit ve středu 10. listopadu a míří na platformy poskytující takzvaný investiční crowdfunding – obdobu známějšího online půjčování peněz od lidí lidem. V tomto případě se ale jedná o skupinové financování firem a jejich projektů.

Internetové platformy umožňující drobným investorům složit se na nákup dluhopisů, akcií, majetkových podílů či jiných obdobných aktiv zajišťujících firmám kapitál budou muset nově zažádat u České národní banky o licenci. Každý, kdo svolení regulátora do roka neobdrží, bude muset z kola ven.

Na to, že nová regulace obvykle přináší přísnější pravidla a dodatečné povinnosti, jsou na finančním trhu zvyklí všichni. A platí to i tentokrát. Platformy budou muset nově poskytovat více informací centrální bance i investorům. Povinnému zveřejnění bude podléhat například míra selhání i další předem definované údaje o jednotlivých projektech. Na stole jsou i požadavky na kapitál či pojiš-

tění v adekvátní výši. Samotné účastníky crowdfundingu pak čekají vstupní testy znalostí a vyplňování investičních dotazníků.

Kromě větší administrativní zátěže a dodatečných nákladů ale tentokrát spolu s novou regulací přicházejí také byznysové příležitosti. Nově vyžadované licence budou platit po celé EU. Jakmile tak od ČNB digitální crowdfundingová platforma povolení získá, může začít nabízet svoje služby ve všech členských zemích. Každý, kdo měl co do činění se start-upy v oblasti financí přitom ví, že aby byly opravdu úspěšné, musí chtít nechtě překročit hranice České republiky a zacílit na mnohem širší trh.

Pro český fintech je to další šance jak dokázat, že má na to být světový. Nebylo by to poprvé ani naposledy. Že klíčový impulz vzejde z regulace, se ale často nestává. Teď už zbývá jen doufat, že ČNB brzy zveřejní požadavky na přidělení licence či metodiku, podle které bude povoleno poskytovat. Zatím se tak bohužel nestalo (k polovině listopadu – pozn. red.) a Poslanecké sněmovna navíc nestihla před volbami přijmout potřebnou úpravu zákona o podnikání na kapitálovém trhu. Čas přitom běží všem crowdfundingovým platformám v EU stejně. Nechat si ujet vlak v oblasti, která má potenciál posunout Česko opět o kousek dál od montovny směrem k ekonomice s vysokou přidanou hodnotou, by byla škoda.

NOVĚ VYŽADOVANÉ LICENCE
BUDOU PLATIT PO CELÉ EU.
JAKMILE TAK OD ČNB DIGITÁLNÍ
CROWDFUNDINGOVÁ PLATFORMA
POVOLENÍ ZÍSKÁ, MŮŽE ZAČÍT
NABÍZET SVOJE SLUŽBY VE VŠECH
ČLENSKÝCH ZEMÍCH.



ESPORT PŘINÁŠÍ PŘÍLEŽITOSTI I ADVOKÁTŮM, ZAČÍNÁ TO BÝT VELKÝ BYZNYS

TEXT Jan Januš, Kateřina Staňková FOTO Mavericks



V advokátní kanceláři Mavericks Legal mají slabost pro esport a gaming, a proto vytvořili tým se specializací právě na tuto oblast. Během posledních let nasbírali bohaté zkušenosti například s vyjednáváním smluv o investování do technologií využívaných v gamingu, uzavíráním smluv s publishery herních titulů, nastavováním smluv mezi esportovými týmy a hráči, zakládáním esportových organizací, ochranou duševního vlastnictví herních firem, ochranou osobních údajů nebo registrací ochranné známky pro počítačovou hru či gamingový start-up. Byznysový potenciál videoherního průmyslu jsme probrali s partnerem kanceláře Jaroslavem Menčíkem.

V POSLEDNÍ DOBĚ ZAZNAMENÁVÁME VÝRAZNOU PROFESIONALIZACI DOMÁCÍ ESPORTOVÉ SCÉNY, S NÍŽ JDE RUKU V RUCE I ZVÝŠENÁ POPTÁVKA PO PRÁVNÍCÍCH, KTEŘÍ SE VE SVĚTĚ ESPORTU ORIENTUJÍ A DOKÁŽOU RYCHLE A EFEKTIVNĚ VYŘEŠIT SPECIFICKÉ SITUACE, JAKO JE VSTUP INVESTORA DO ESPORTOVÉHO TÝMU, UZAVÍRÁNÍ HRÁČSKÝCH KONTRAKTŮ NEBO TŘEBA VYJEDNÁVÁNÍ S PARTNERY A SPONZORY.

Jak velký je v současnosti právní trh spojený s esportem? Mám pocit, že v České republice se této oblasti moc kanceláří zatím nevěnuje... Jak je to třeba ve světě? Kdo je vaše konkurence?

Máte pravdu, že esport zatím zůstává mimo pozornost většiny advokátních kanceláří, které se zaměřují spíše na tradiční ekonomická odvětví. Koneckončů esport je poměrně mladou oblastí, do které je přisun peněz pozvolný spolu s rostoucí popularitou, alespoň u nás v ČR. Ne všechny herní týmy nebo esportové organizace si mohly a mohou od počátku dovolit specializovanou právní podporu. Řadu záležitostí, které by v běžném korporátním světě byly řešeny právníky, si jednotlivé organizace často vyřizují samy „na koleně“.

Na druhou stranu však v poslední době zaznamenáváme výraznou profesionalizaci domácí esportové scény, s níž jde ruku v ruce i zvýšená poptávka po právnících, kteří se ve světě esportu orientují a dokážou rychle a efektivně vyřešit specifické situace, jako je vstup investora do esportového týmu, uzavírání hráčských kontraktů nebo třeba vyjednávání s partnery a sponzory.

Zatímco na Západě už běžně působí právní firmy specializující se na oblast gamingu a esportu, v našich končinách se jedná spíše o výjimky a konkurence není velká. V tomto ohledu jednoznačně vnímáme esport jako příležitost, a naším cílem proto je stát se lídrem v poskytování odborných právních služeb v tomto segmentu.

Jak jste se vy sami právě k této specializaci dostali?

Vlastně přirozeným vývojem. Naše advokátní kancelář Mavericks se od založení zaměřuje na nové technologie, inovace a start-upy. V rámci tohoto našeho zaměření jsme se čím dál častěji dostávali k zajímavým projektům ze světa videoher a gamingu, ať už to byla práce pro investory do těchto odvětví, české herní vývojáře nebo technologické start-upy vyvíjející unikátní softwarové produkty například v oblasti sázení na esportová utkání nebo výživových doplňků pro hráče. Odtud už to byl jen krůček k práci pro samotné esportové organizace, pro které jsme řešili například zakládání organizace, smlouvy s hráči, ochranu osobních údajů a další záležitosti.

Pokud vám to dovolí pravidla advokátní mlčenlivosti, pro koho v této oblasti pracujete?

Kvůli povinnosti mlčenlivosti bohužel nemůžeme jmenovat konkrétní subjekty. Mezi naše klienty ale patří zavedené herní organizace, investoři investující do oblastí gamingu, technologické start-upy vyvíjející produkty přímo související s esportem nebo společnosti zabývající se vývojem videoher.

Co všechno musí právník v této oblasti hlídat? Co je v tomto ohledu nejrizikovější třeba pro jednotlivé hráče?

Samozřejmě záleží vždy na tom, pro koho jako právník pracuji. Z pozice hráče je nejdůležitější jeho odměna, způsob ukončení spolupráce, ale také jeho ochrana soukromí a osobních údajů. Neméně významné je i řádné dodržování povinností hráčem, protože v případě, že tyto povinnosti poruší, může být vyloučen z herního týmu, popřípadě ho může stihnout finanční sankce.

A naopak pro organizace a firmy?

Pro herní organizaci je důležitá jistota, že hráč ze dne na den neodejde ke konkurenčnímu týmu nebo nebude jednat v rozporu se závazky týmu vůči partnerům a sponzorům. Pro esportové investory pak je zásadní due diligence prověrka cílové společnosti a nastavení mechanismů pro ochranění investice v případě jakýchkoli problémů.

Obecně doporučujeme pečlivě číst smlouvy, které organizace uzavírají – ať už s investory, hráči, partnery či sponzory. V případě sponzorských smluv je například důležité se zaměřit na to, o jakou spolupráci se jedná a zda je podmíněna plněním nějakých KPI, protože případné nedodržení podmínek smlouvy dokáže nepříjemně prověřat peněženku organizace. Podobně je tomu i v případě smluv s investory, kde by se organizace měla zaměřit kupříkladu na velikost podílu investora a práva s ním spojená, jako je třeba právo veta na klíčová rozhodnutí nebo právo na likvidační preferenci.

Jak velkým problémem je v současnosti porušování autorských práv k jednotlivým hrám?

V esportu coby profesionálním hraním počítačových her nepovažují porušování autorských práv ke hrám za zásadní problém. Větší otazníky však vyvolává čím dál rozšířenější streamování videoher, které často probíhá bez souhlasu vydavatele hry. Byť takové jednání doposud bylo převážně tolerováno, jedná se o šedou zónu a k porušování autorských práv teoreticky může docházet. Zcela jinou kapitolou pak je porušování autorských práv na úrovni samotných herních vývojářů. Každý rok se ve světě řeší několik případů, kdy jedno herní studio okopírovalo prvky z videohry vydané jiným herním studiem. Známý je třeba případ čínského vydavatele 4399 Network, kterému soud v roce 2019 uložil povinnost zaplatit tučné odškodné společností Blizzard a NetEase, neboť přinejmenším dvě z jeho her dle názoru soudu neoprávněně okopírovaly řadu prvků z populární střílečky Overwatch, například design postav, gameplay nebo mapy.

Říká se, že právo je vždy až o několik kroků pozadu za technologiemi. Platí to rovněž pro esport? Existují v něm z hlediska práva bílá místa, která by bylo třeba vyřešit? O co by šlo?

Právo za technologickým světem logicky zaostává a o esportu to platí dvojnásob. Dá se říci, že až se u nás esport natrvalo etabluje jako svébytné ekonomické odvětví, zaměří se na něj právo více. V současnosti ale opravdu existuje mnoho bílých míst nebo situací, na jejichž řešení současné právo není připravené. Asi nejlepším příkladem je aktuální debata o tom, zda by esport měl být zařazen mezi klasické sporty. Dle mého názoru k tomu dříve či později dojde a výsledkem bude nejen další popularizace esportu, ale hlavně se otevře cesta pro podporu esportu z veřejných zdrojů, jako tomu je už nyní u běžných sportů. Kromě toho se domnívám, že by bylo vhodné sjednotit pravidla pro cheating a doping, aby docházelo k efektivnímu postihu těchto nevyžádaných jednání. Dalším krokem by mohla být konsolidace herních organizací, resp. soutěží. V současné době působí, a to nejen na území ČR, řada organizací, v rámci kterých se pořádají soutěže ve stejném herním titulu. Čistě hypoteticky, pokud



MGR. ING. JAROSLAV MENČÍK, LL.M.

Je nadšeným poradcem mnoha inspirativních podnikatelů, start-upů, technologických společností, investorů a dalších členů startupového ekosystému. Před příchodem k Mavericks strávil 10 let v přední mezinárodní advokátní kanceláři, kde získal rozsáhlé zkušenosti ve všech aspektech transakčního práva, práva obchodních společností a práva duševního vlastnictví & IT. Jaroslav miluje moderní technologie a má slabost pro svět počítačových her & esportu. Vystudoval Právnickou fakultu Masarykovy univerzity a Provozně-ekonomickou fakultu České zemědělské univerzity.

by hráč porušil pravidla soutěže jedné z organizací a byl z ní vyloučen, mohl by nastoupit jako soutěžící v jiné organizaci. Konsolidace organizací by zabránila tomuto chování.

Je to úkol pro národní legislativu, nebo musí takováto regulace vznikat na vyšší úrovni?

Myslím, že řada právních postupů nebo mechanismů se vyvine a uvede do praxe bez ohledu na činnost (nebo nečinnost) našich zákonodárců. Na druhou stranu, určitě jsou otázky, které jinak než legislativně nebude možné vyřešit. To se týká například zmíněného zařazení esportu mezi klasický sport, zavedení veřejných programů pro podporu esportových aktivit nebo třeba rozšíření vzdělávacího systému o obory související s esportem.

Jak velkým problémem je v esportu cheating a obecněji podvádění? Dochází tam k právním sporům? A přichází ke slovu třeba až i trestní právo?

Cheating je s esportem bohužel nedílně spojen stejně jako třeba nedovolené aerodynamické prvky se světem formule 1. Smysl je stejný – vylepšit si výchozí postavení oproti konkurentům prostřednictvím různých zakázaných doplňků a zařízení. Cheating je v esportu velmi citlivou záležitostí a profesionální organizace se mu snaží předcházet a tvrdě jej postihovat. Například v roce 2018 byl tým OpTic India diskvalifikován z eXTREMESLAND 2018 AsiaFinals, proto-

že jeden z jeho členů používal nedovolený aim-bot (pomoc s mířením). Tyto incidenty jsou pokud možno řešeny ihned na místě a následuje postih pro hráče anebo rovnou pro celý tým. Trestněprávní rovina přichází v úvahu spíše výjimečně a uměl bych si ji představit například ve spojení s užíváním nedovolených látek typu kokain.

Oblast esportu pravděpodobně ještě výrazně poroste. S jakými scénáři v tomto ohledu vy jako právníci počítáte?

Očekáváme pokračování rostoucího trendu celého odvětví, s čímž bude spojeno více investic do esportu, příklon dalších tradičních sportovních značek k esportu a profesionalizace herní scény. Jako právníci sledujeme, co se na domácím trhu děje, a snažíme se naše služby přizpůsobovat potřebám jednotlivých aktérů.

A vy sami jako Mavericks? Co plánujete dál?

Esport je oblastí, které doposud obecně nebyla věnována dostatečná pozornost, přestože v sobě skýtá velký potenciál. My v Mavericks jsme ale z této oblasti nadšení, a vzhledem k rostoucí poptávce po právnících orientujících se v esportových tématech máme v plánu dále posílit náš tým zaměřený na právní poradenství v oblasti esportu, gamingu a obecně počítačových her. A pokud nás bude dost, kdo ví – třeba si sestavíme vlastní esportový tým. (smích)

ROZVODŮ V PANDEMII BUDE PŘIBÝVAT

VĚTŠINOU PROBĚHNOU HLADCE, NĚKDY SE PROTÁHNOU I NA DLOUHÉ ROKY

TEXT Wolters Kluwer ČR FOTO Shutterstock.com

Advokáti zaměřeni na rodinné právo mají jasno – české domácnosti přestávají zvládat koronavirová opatření. Zatímco loni na jaře se manželé častěji dokázali semknout a opatření vydržet, další lockdowny už snášejí o poznání hůře. Rozvodů proto mezi Čechy začíná přibývat, a spolu s tím také poptávka po rozvodových advokátech. Co všechno složitý proces obnáší?

Pokud se na rozvodu, na rozdělení společného majetku a na péči o případné nezletilé děti po rozvodu shodnou oba manželé, mohou podle platného práva využít výhod nesporného rozvodu. Při tomto typu rozvodu soud nezjišťuje příčiny rozvratu manželství. Často ale advokáti řeší horší variantu – manželé jsou ve sporu, kdy buďto jeden z nich s rozvodem nesouhlasí, anebo se neshodnou na výchově nezletilých dětí či rozdělení majetku.

V obou případech se celý rozvodový proces výrazně prodlužuje. Jak při rozvodu postupovat, ať už se nacházíte v jakékoli situaci? Popíšeme vám to v podrobném návodu.

1/ KDYŽ MANŽELÉ NEJSOU VE SPORU

Pokud na rozvodu panuje shoda obou manželů, je z poloviny vyhráno. Znamená to, že průběh rozvodového řízení nebude dlouhý. Stačí k tomu podmínka, aby manželství trvalo alespoň rok a manželé spolu více než šest měsíců nežili. Aby mohli být rozvedeni bez zjišťování příčin rozvratu manželství, musí oba manželé uzavřít dohodu o vypořádání společného jmění manželů a práv společného bydlení po

rozvodu. Pokud z manželství vzešli potomci a dosud nedosáhli dospělosti, musí dojít také k dohodě o úpravě poměrů k nezletilým dětem.

Dohodu o vypořádání společného jmění i práv společného bydlení je třeba přiložit k návrhu na nesporný rozvod. Stačí, aby byla dohoda oběma manžely podepsána úředně ověřenými podpisy.

Dohodu o úpravě poměrů k nezletilým dětem už potom musí schválit soud. Návrh na její schválení lze příslušnému soudu podat společně s návrhem na nesporný rozvod. Ale právě k dohodě o úpravě poměrů k nezletilým dětem se bude soud vyjadřovat přednostně. Až poté, co bude schválena, může být návrhu na rozvod manželství vyhověno a manželství bude rozvedeno.

2/ KDYŽ SE MANŽELÉ NEDOHODNOU

Pokud se manželé naopak na společném rozvodu nedohodnou, začíná dlouhý soudní proces, který je zpravidla rozdělený do tří samostatných řízení.



Stejně jako u nesporného rozvodu soud rozhoduje nejprve o úpravě poměrů k nezletilým dětem. Pokud se manželé neshodnou na péči o děti, začíná spor o jejich svěřeni do péče a také řízení o určení výše vyživovací povinnosti. Poté, jakmile je o úpravě poměrů k nezletilým dětem rozhodnuto, může následovat řízení o rozvodu manželství.

To představuje druhou samostatnou fázi sporného rozvodu. Sice to nebývá zpravidla tak rozsáhlé jako řízení o nezletilých dětech, ale na rozdíl od nesporného řízení v něm soud zjišťuje konkrétní okolnosti – tedy příčiny rozvratu manželství. V tomto důsledku se u soudu prokazuje například nevěra jednoho z manželů anebo jiné skutečnosti ze společného intimního života. Předložené okolnosti jsou ale často klíčové pro třetí a konečnou fázi rozvodu – vypořádání společného jmění.

V současné době je běžné, že pokud je soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno, není soud v rozvodu překážkou. I přesto ale existují výjimky: manželství například nemůže být rozvedeno, pokud by byl rozvod v rozporu se závažnými okolnostmi uvedenými v občanském zákoníku. Tím jsou především zájmy dítěte anebo zájem manžela, který se na rozvratu manželství převážně nepodílel, a rozvodem by mu byla způsobena zvláště závažná újma.

Pokud se manželé dostanou přes obě fáze a manželství je rozvedeno, zbývá ještě třetí řízení – o vypořádání společného jmění. Společné jmění manželů zaniká s nabytím právní moci rozsudku o rozvodu. Na vypořádání společného jmění se ale manželé mohou dohodnout i mimosoudně. Pokud tak neučiní, podává návrh o vypořádání společného jmění soudu jeden z manželů.

Návrh lze podat nejpozději do tří let od nabytí právní moci rozhodnutí o rozvodu. Pokud se v této lhůtě manželé na

PROJEKT VZORNÉ PŘÁVO

S portálem Vzorné Právo si na www.vzornepravo.cz snadno vytvoříte právní dokument pro každou situaci, kterou potřebujete v rodinných či majetkových záležitostech vyřešit. Finální dokument vám portál doručí ve formátu Word. Vzorné Právo umožní i uložení rozpracované verze a její pozdější dokončení. Z jednoho vzoru si můžete vytvořit více variant dokumentu. Vzory Vzorného Práva jsou připravené tak, aby pokryly široký rozsah záležitostí, které potřebujete vyřešit. Postupně odpovídáte na otázky a doplňujete potřebné údaje a text se vám skládá doslova před očima. Vzory neustále aktualizujeme a reagujeme tak na změny, které s sebou v čase přináší legislativa nebo judikatura.

rozdělení majetku nedohodnou a ani jeden z nich nepodá návrh na rozdělení společného jmění soudem, rozdělí se majetek automaticky podle pravidel občanského zákoníku.

Ten jeho rozdělení upravuje následovně:

- hmotné movité věci zůstanou ve vlastnictví toho z nich, který je pro potřebu svou a své rodiny výlučně užívá,
- ostatní hmotné movité a nemovité věci budou v podílovém spoluvlastnictví obou – jejich podíly jsou stejné,
- ostatní majetková práva, pohledávky a dluhy náležejí společně oběma – jejich podíly jsou stejné.

ZAMĚSTNANCŮM NÁLEŽÍ ODMĚNA I ZA PŘESTÁVKU S NEUSTÁLOU POHOTOVOSTÍ

TEXT **Barbora Pacáková, Weinhold Legal, na základě nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1854/20**

Zaměstnancům náleží odměna i za dobu, kdy jsou zaměstnavateli k dispozici, připraveni okamžitě zasáhnout na místě zaměstnavatelem určeném. Ústavní soud (ÚS) vyhověl stížnosti bývalého hasiče z ostravského letiště, který se soudí o odměnu za přestávky na jídlo a oddech. I během přestávek na jídlo a oddech totiž musel být neustále připraven zaměstnavateli k dispozici a v případě požáru zasáhnout nejpozději do tří minut i na nejvzdálenějším místě letiště.

Obecné soudy rozhodly tak, že stěžovateli za plánované přestávky žádná odměna nenáleží. Zdůraznily především to, že stěžovatel fakticky během obědové přestávky nikdy nebyl povolán k výkonu práce, a není proto důvod ho za „držení pohotovosti na pracovišti“ odměňovat. Naopak dle nálezu Ústavního soudu platí, že „měl-li stěžovatel povinnost být připraven zasáhnout nejpozději do tří minut, a to i během plánované přestávky na jídlo a oddech, pak vykonával práci, která ze své povahy (být ve střehu, být připraven) nemohla být přerušena“.

Neplacenou dobou odpočinku může být naopak pouze taková doba, se kterou může zaměstnanec nakládat dle své volné úvahy, tedy věnovat se oddechu a nebýt během této doby zaměstnavateli k dispozici.

V pracovněprávních vztazích je vždy třeba vymezit, zda je posuzovaný čas pracovní dobou, anebo dobou odpočinku – třetí možnost právní úprava nepřipouští. Držení pohotovosti je pak podle Ústavního soudu pracovní dobou, přičemž není relevantní, zda během přestávek někdy došlo k zásahu. Doba, po kterou je zaměstnanec připraven zasáhnout, je tedy pracovní dobou bez ohledu na to, zda k zásahu dojde či nikoli.

Práci, která si v těchto případech zaslouží spravedlivou odměnu, je pouhá připravenost zasáhnout, nikoli zásah samotný, konstatovali ústavní soudci. Je podle nich samo-

zřejmě možné odměňovat dobu pohotovosti v rámci pracovní doby podle jiných zásad než dobu běžného výkonu práce. Nemůže však být neplacená, pokud zaměstnanec nenakládá s časem podle své volné úvahy.

Ústavní soud nálezem zrušil napadené rozsudky Krajského soudu v Ostravě a Nejvyššího soudu ČR z důvodu porušení základního práva stěžovatele na spravedlivou odměnu za práci ve spojení s právem na soudní ochranu a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

NEPLACENOU DOBOU ODPOČINKU MŮŽE BÝT POUZE TAKOVÁ DOBA, SE KTEROU MŮŽE ZAMĚSTNANEC NAKLÁDAT DLE SVÉ VOLNÉ ÚVAHY, TEDY VĚNOVAT SE ODDECHU A NEBÝT BĚHEM TÉTO DOBY ZAMĚSTNAVATELI K DISPOZICI.



NECHTE SE HÝČKAT VE 4* HOTELU VILLA SMETANA, VY SI TO ZASLOUŽÍTE!

Adventní balíček

Vyberte si jeden z termínů mezi
26. 11. – 23. 12. 2021 a užijte si
zasloužený relax!

Léčebný hotel

VILLA SMETANA ****

Krále Jiřího 5-7

360 00 Karlovy Vary

Telefon: (+420) 355 310 222

Fax: (+420) 355 310 224

E-mail: info@hotelsmetana.cz

- 3 dny/2 noci
- 2× ubytování ve dvoulůžkovém pokoji s polopenzí formou bufetu
- 2 procedury na osobu – částečná klasická masáž + parafínový zábal na ruce
- Volný vstup do bazénu od 9:00 do 20:00 a wellness centra od 16:00 do 20:00
- Welcome drink – svařák + domácí štrůdl se šlehačkou
- Wi-Fi připojení v celém hotelu



Cena za osobu a pobyt ve dvoulůžkovém pokoji 3 600,- Kč
Cena v jednolůžkovém pokoji 4 500,- Kč

PŘES KRÁSNÉ PEPŘOVÉ DÁRKY VYPRÁVÍME PŘÍBĚH KAMBODŽI

TEXT Jan Januš FOTO .pepper..field

Kláře Dohnalové a Davidu Pavlovi změnila dovolená v Kambodži život. Aby pomohli tamějším farmářům, založili .pepper..field a do Česka začali dovážet ten nejkvalitnější Kampotský pepř a nabízet jej i v podobě luxusních firemních dáreků. Také se velmi rychle stali jednou z celosvětově nejvýznamnějších firem v oboru s neustále rostoucím obratem. A podstatnou část zisku věnují právě Kambodžanům. „Máme v hlavě školu pro děti farmářů, kde by se naučily řemeslu a dokázaly obstarat pepřový byznys i bez nás. Druhým plánem je zdravotní pojištění pro všechny, případně nemocnice. Všechno jsou to ale velké investice, takže nápady realizujeme pomalu a opatrně,“ popisuje pro Lawyers & Business Klára Dohnalová.

Vím, že jste o tom mluvili už mnohokrát, ale jak jste se dostali k tomu, že prodáváte Kampotský pepř?

Do exotické Kambodže nás zavedlo cestování, při práci jsme se tam vraceli a organizovali na místě menší charitativní projekty. Cesta k pepři byla nesmírně dlouhá a trnitá, ale zároveň ze všech našich projektů měla největší ambice v této zemi skutečně něco změnit. Tuto cestu si prošlapat trvalo asi rok, protože jsme začínali v rozvojové zemi, která byla poznamenána genocidou, a to s projektem, který zde nikdo nikdy nedělal. Všechna zodpovědnost za farmáře ležela na nás a vše jsme si museli doslova vykopat od základů. Ale jenom takové zdravé základy nám dávaly smysl.

Od začátku tedy byla součástí vašeho byznysu snaha o udržitelnost?

Ano, ta udržitelnost byla měřítkem, které nechalo pepř vyhrát na plné čáře. Měli jsme radost, že jsme vymysleli projekt s tak unikátní surovinou, kterou zvládá vyvážet minimum států ze země, má obrovský potenciál a je srozumitelná lidem. Hlavně jsme ale vytvořili tak celosvětově unikátní koncept, že díky němu dnes více než 200 tradičních rodin z naprosté chudoby žije kvalitní život a roztočili jsme udržitelné kolečko, díky kterému navracíme nejen slávu Kampotskému pepři, ale také dokážeme obnovovat a rozšiřovat produkci něčeho tak vzácného. Naším cílem



.PEPPER..FIELD

Projekt .pepper..field jsme odstartovali v roce 2018 a od té doby je Kambodža naším druhým domovem. Díky 100 % fair trade výkupu pepře zajišťujeme v oblasti ekonomický růst a soběstačnost i technologický rozvoj. Díky velkému rozvojovému dopadu projektu na Kambodžu nám věří a podporuje nás i Česká rozvojová agentura. V současnosti pomáháme více než 200 farmářským rodinám žít kvalitní život. U nás jsme hrdí členové Asociace společenské odpovědnosti (CSR) a naplňujeme Cíle udržitelného rozvoje stanovené OSN. Za naši práci jsme byli v roce 2021 oceněni 2. místem v kategorii Byznys v Cenách SDG. To, že dovážíme opravdu kvalitní surovinu, potvrzuje i ocenění Great Taste, na které dosáhly hned dva naše pepře, z nichž jeden obsadil to nejvyšší 3. hvězdné místo. Podařilo se nám propojit chuť pepře, konání dobra v Kambodži a vám přinést autenticitu našeho projektu ve formě luxusních dárků, které pomáhají. Více o dárkách na <https://www.pepperfield.cz/firemni-darkey>

PARTNERSKÝ ROZHOVOR

je, aby nás časem rodiny nepotřebovaly a vše se od nás naučily a mohly se postarat o export a rozvoj podnikání například jejich děti.

Tyto hodnoty předáváte dál i prostřednictvím nabídky firemních dáreků. Jaký je o ně zájem?

Firemní dárky se nám rozjely skvěle – firmy oceňují kombinaci luxusního unikátního dárku vyrobeného v České republice, který mohou gravírovat s logem a přizpůsobit si zdarma na míru. Máme obrovské korporáty, banky, mezinárodní firmy i menší společnosti. Naše dárky už díky evropské expanzi putovaly do několika zemí světa, některé společnosti od nás dokonce berou každý rok dárky, které jsou pokaždé jiné. Tím, že máme v sortimentu nejen Kampotský pepř, ale grilovací sety, vlastní pepřové delikatesy jako piva, čokolády a vlastní limitované edice alkoholu, stali jsme se na dárkovém poli velmi rychle viditelným hráčem. Loni jsme dokonce na míru firmám šili roušky, zástěry...

A jak se daří kombinovat to, že jsou zároveň luxusní a zároveň udržitelné?

V tomto jsme podle mě vytvořili naprosto novou kategorii – v listopadu jsme třeba představili nové luxusní dárkové sady, které jsou kompletně vyrobeny ze zachráněného českého kartonu. Jsou tak nádherné, že podle prvních ohlasů předčí i naše dřevěné krabičky – nikdo designově nic podobného nemá. Také jsme představili náš nový nøGin – unikátní druh alkoholu, který je vytvořen na bázi ginu, ale bez jalovce a kompletně z udržitelných či zbytkových surovin. A výsledek? Neuvěřitelná chuť čokolády,



VŮBEC JSME TO NEČEKALI A PŘEDPOKLÁDALI JSME, ŽE ČESKO BUDE MINORITNÍ TRH, ALE ZPŮSOBILI JSME TU NÁDHERNOU PEPŘOVOU VÁŠEŇ – UKÁZALO SE, ŽE ČEŠI JSOU SKUTEČNÍ MILOVNÍCI PEPŘE, RÁDI SI ZA NĚJ ZAPLATÍ A RÁDI INVESTUJÍ DO PODOBNÝCH PROJEKTŮ.

pepře a pomerančů, která je svou povahou nezaměnitelná. Etiketku jsme tvořili tři měsíce se studiem Butterflies & Hurricanes a kromě toho, že je vyrobena z recyklátu, ji tvoří několik dílčích samolepicích etiket, kterými si můžete krásně přizpůsobit design lahve na míru obdarovanému.

Jsou Češi ochotni platit za kvalitní pepř?

Vůbec jsme to nečekali a předpokládali jsme, že Česko bude minoritní trh, ale způsobili jsme tu nádhernou pepřovou vášeň – ukázalo se, že Češi jsou skuteční milovníci pepře, rádi si za něj zaplatí a rádi investují do podobných projektů. Díky tomu, jak jsme transparentní a vše se zákazníky sdílíme i z Kambodže, máme minimum negativních reakcí, z čehož máme opravdu ze srdce radost. Lidé nám věří, a my věříme, že jim předáváme to nejlepší.

Jak důležité jsou v pepřovém byznysu ocenění? Máte jich totiž požehnaně...

To je pravda, letos jsme mimo jiné získali během jednoho měsíce druhé místo v Cenách SDGs za naplňování cílů udržitelného rozvoje OSN a také GOLDEN FORK – nejvyšší gastro ocenění světa, které v historii ČR nikdo nikdy nezískal. V samotném pepřovém byznysu to potřeba zas tak není – sám Kampotský pepř – aby mohl být nazván Kampotský – musí splnit tolik parametrů a certifikací, že to je vlastně už z jeho povahy samozřejmost. My jsme ale celý pepřový byznys zabalili do velkého fair trade projektu, který má mnohem větší sociální a ekonomický dopad než jen výtěžek. Cena za udržitelnost i cena za chuťové inovace v Kampotském pepři reflektuje to, že se opravdu snažíme celé podnikání pojmout zodpovědně a s přesahem.



Jak složitý je váš byznys z právního pohledu? Na co v tomto ohledu zejména narázíte?

Právní prostředí v Kambodži je velmi specifické – právní stát je tady na zcela jiné úrovni, než jsme zvyklí v Evropě. Tady u nás jsou komplikované hlavně smlouvy s dodavateli, co se týká případné exkluzivity a rámcových smluv a dlouhodobého plánování. Rychle rosteme – je třeba tedy nastavit struktury, které se týkají jak právních, tak daňových dopadů – např. jak pracovat se ziskem a se závazkem vracet 10 procent na dobročinnost v Kambodži.

Spolupracuje s advokáty?

Máme vlastního právního zástupce, se kterým řešíme hlavně smlouvy a další nastavení v rámci expanze do EU a s tím související právní a daňové dopady.





Váš obrat raketově roste, letos byste měli dosáhnout asi 75 milionů korun, což je v porovnání s loňským rokem třikrát víc. Jaký je recept na takovýto byznysový úspěch?

Myslím, že je dnes opravdu důležité, když byznys nevzniká pro byznys, ale z dobrého nápadu a úmyslu. Projekt .pepper..field má kolem sebe spoustu dobra a vše co děláme, tak vychází z toho, že to někomu pomůže nebo že to někoho potěší. Posloucháme přání zákazníků, posloucháme partnery a tvoříme značku, která představuje ty nejlepší nápady z každého z nás. Samozřejmě to musí být finančně udržitelný byznys, ale peníze pro nás nikdy nebyly hlavním hnacím motorem.

Podstatnou část zisku věnuje přímo farmářům v Kambodži. Na co konkrétně?

Rozhodli jsme se, že chceme i z tohoto fondu zainvestovat něco většího a udržitelného – nikdy jsme v Kambodži jen tak nerozdávali peníze, vždy to muselo být s konkrétní vizí. Nyní máme v hlavě školu pro děti farmářů, kde by se naučily řemeslu a dokázaly obstarat pepřový byznys i bez nás. Druhým plánem je zdravotní pojištění pro všechny, případně nemocnice. Všechno jsou to ale velké investice, takže nápady realizujeme pomalu a opatrně.

Jak vlastně funguje současná Kambodža v porovnání s jinými asijskými zeměmi?

Je to divočina (smích). A to nejen v cestování, ale i podnikání. Kambodža je země s téměř největší korupcí na světě – nás tento problém potkal minimálně, protože jsme hlavně rozvojový projekt. Byznys jsme postavili zdravě, ale samozřejmě tím poukazujeme na to, že konkurence to tam dělá jinak a vysoké instituce jako například ministerstva a tamní

úřady pak konfrontují naši konkurenci s tím, proč taky jejich podnikání nestaví na férových principech, které by zemi pomohly. No a tím pádem nás velké farmy nemají rády, protože jsme celé podnikání postavili na hlavu a oni chtějí prostě prodávat pepř a maximalizovat zisk. Nemáme tam jednoduchou pozici, ale o zdraví a bezpečnost nám nikdy nešlo a doufám, že ani nepůjde.

A co bude s .pepper..field dál?

V letošním, třetím roce, se nám povedla expanze na Slovensko, do Itálie, Francie a Německa. Příští rok chceme stabilizovat většinu evropských zemí a stát se jedničkou na trhu s fair trade Kampotským pepřem. Chceme dál vyprávět příběh země třetího světa prostřednictvím krásných dáreků a ukazovat i v zahraničí, že udržitelnost a dobro se může rovnat i luxus a krásný pocit.



SLEDUJTE NÁS!



ČESKÁ SPORTOVNÍ TELEVIZE

Jediná, která je pro diváky v pozemním vysílání zdarma. Jsme pro Vás na sociálních sítích a satelitu. Zajišťujeme výrobu a odvysílání veškeré televizní produkce.



RUMY TAK, JAK JE KUBÁNCI PIJÍ OD 19. STOLETÍ

TEXT Jan Januš FOTO Eminente

S brand ambasadorem Eminente Janem Martíníkem o příbězích jedinečných kubánských rumů, v nichž se zrcadlí duše ostrova.

Rumy Eminente vychází z tradic 19. století. Co to konkrétněji znamená a jak se to projevuje?

Na Kubě jsou dva zásadní destiláty pro výrobu rumu. Jedním jsou aguardiente, destiláty, které se destilují na 75 procent alkoholu, druhým jsou tzv. světlé rumy s 95 procenty alkoholu. Hlavní rozdíl mezi Eminente a jinými kubánskými rumy je právě v podílu těchto aguardientes. Například Eminente Reserva ho má 70 procent, a tím se právě vrací ke kubánským tradicím. Protože právě v 19. století se kubánské rumy takto vyráběly. Projevuje se to nejvíce v chuti tohoto rumu. Je to jemný, zároveň plný a nádherně vyvážený rum.

Čím se kubánské rumy liší od těch ostatních?

Eminente se jako správný kubánský rum vyrábí z cukrové melasy. Což je v rumovém světě vcelku obvyklé. Na Kubě se rum destiluje v destilačních kolonách, což vytváří většinou jemnější charakter rumů. Hlavní odlišností od okolních zemí jsou právě již zmiňované aguardiente, které jsou pro Kubánce považovány za „duši Kuby“. A právě tyto složky vytvářejí rumy s úplně jiným charakterem, než jsou obvyklé v jiných zemích. Dalším znakem je fakt, že na lahvích kubánských rumů je uváděno vždy stáří nejmladšího destilátu, který byl pro tento rum použit.

Jak se prolíná třeba příběh Césara Martího, kubánského maestra, do chuti a významu vašeho rumu?

César Martí je alchymista rumového řemesla. Cukrová třtina mu koluje snad i v žilách. Rodák z Villa Clara byl obklopen cukrovou třtinou, z níž se vyrábí rum, již od dětství. Fascinovala ho nekonečná třtinová pole, jež ho díky předkům při vyrůstání obklopovala. Vždy si přál věnovat se výrobě rumu a díky své vášni a pílí se ve svých 33 letech stal nejmladším kubánským mistrem rumu, zvaným Maestro Ronero. Eminente je pro něj vyjádřením kubánské tradice a řemesla výroby rumů.

Jaké máte další plány se značkou Eminente?

Jelikož rum Eminente vznikl vcelku nedávno, je plánováno mnoho. Ať už rozšíření distribuce do dalších zemí, tak



i rozšíření portfolia rumů Eminente. Nyní je vyráběn ve dvou různých variantách. Eminente Ámbar Claro, což je mladší varianta a je vytvořena výhradně pro gastronomii. Tudiž jej můžete ochutnat v barech a restauracích většinou ve formě koktejlů. A druhou variantou je Eminente Reserva, který je hlavní tvář této značky. Ten je volně k dostání na e-shopech i v některých většinou specializovaných obchodech.

A čistě v České republice?

U nás toho bude samozřejmě také mnoho. Hlavním projektem spojeným s tou značkou je Casa Eminente, což je náš malý kousek Kuby v centru Prahy a s ním spojené kubánské večery „Eminente Social Club“ plné koktejlů, doutníků, jídla a skvělé hudby.

prezident

Luxury Spa & Medical Wellness Hotel|****S KARLOVY VARY

Zážitky plné zdraví

- 7 druhů saun, 3 bazény, privátní spa suity
- 100 wellness a kosmetických procedur
- špičková lázeňská péče – zlepšení imunity, léčba stresu, prevence civilizačních chorob
- programy na redukci váhy s dlouhodobým efektem
- v historickém centru Karlových Varů, uprostřed čisté přírody a rozlehlých lesů
- ideální pro aktivní dovolenou – cyklistika, turistika, koně, zimní sporty, výlety za historií a kulturou
- řízené degustace moravských BIO vín, vyhlášená kuchyně



TRH FOUKANÝCH A RUČNĚ ZDOBENÝCH VÁNOČNÍCH OZDOB OBOHATIL KOULIER Z VYSOČINY

Ruční výroba vánočních ozdob má v Čechách dlouholetou tradici a mnohé z nich jsou pravými klenoty. Manželé Šrámkovi, kteří dlouhodobě podnikají v odvětví tradiční řemeslné výroby, tuto hodnotu dokáží náležitě ocenit. Petr Šrámek již na Vysočině provozuje firmu na výrobu nábytku. Proto, když pracovní trh nabídl foukače a kreslíře vánočních ozdob poté, co byla uzavřena provozovna na Chrudimsku, neváhali, a tyto lidi oslovili ke spolupráci do své výroby. Tu nově vybudovali pod značkou Koulier na Oflendě na Vysočině.

„Neustále se snažíme nacházet nové trendy v oblasti výroby nábytku i napodobit kvalitní styl našich předků. Se ženou pak jsme dlouhodobě uvažovali o rozšíření našich aktivit a společném projektu. Doposud jsme každý z nás vedl vlastní podnik sám. Když se k nám zcela náhodou dostala informace o volných foukačích a kreslířích vánočních ozdob na trhu práce, bylo naše rozhodnutí téměř okamžité. A to i s ohledem na dlouhodobý projekt mé ženy Příběh vánočního stromečku, který na zámku Loučeň organizuje s velkým zájmem a odezvou veřejnosti,“ říká Petr Šrámek.

„Všechno do sebe náramně zapadlo. V loňském roce se manžel s výrobou nábytku přestěhoval do větších prostor a pro bývalou výrobu jsme hledali uplatnění. Na zámku se o vše, co s Vánoce souvisí, zabýváme řadu let. Přinášíme

nové a zajímavé informace široké veřejnosti prostřednictvím zámeckých prohlídek. Je pro nás velkou ctí navázat na něco, co má nejenom tradici, ale velký smysl pro zachování i dalším generacím. Protože to, že si v nejkrásnější den v roce – na Vánoce, můžeme ozdobit vánoční stromeček kvalitními českými ozdobami, které se vyrábějí ručně, včetně malování, je podle mě osobně úžasné. A nemyslím si to jen já. O vánoční ozdoby z Čech má zájem celý svět. A já se domnívám, že je zde velký potenciál,“ dodává Kateřina Šrámková.

Vánoční ozdoby značky Koulier naleznou zákazníci na e-shopu <http://www.koulier.cz/>, dále v podnikové prodejně na Vysočině na Oflendě, v zámecké prodejně zámku Loučeň ve středních Čechách a u dalších partnerů, jako například ve sklárně Tasice.



SKLENĚNÉ VÁNOČNÍ OZDOBY

V českém prostředí jsou vánoční ozdoby běžné až od počátku 20. století, ale objevují se již se zvykem zdobení vánočního stromku v 2. polovině 19. století. Ke zdobení stromčku se používalo zpočátku ovoce, zejména jablka, hrušky, sušené plody, ořechy a sladké pečivo. K výrobě ozdob se používaly i další materiály jako vosk, vata, dřevo, kov, papír. V první třetině 20. století se objevily ozdoby z méně obvyklého materiálu, jakým byl celulooid, skleněné vlákno, případně papírmaše. Vánoční ozdoby jsou spojeny s různými skleněnými foukanými tvary. První skleněné ozdoby se začaly vyrábět v 1. polovině 19. století ve sklářské dílně v německém městě Lauscha v Durynsku. Foukané vánoční ozdoby se začaly vyrábět jak v Lausche, tak souběžně v Jizerských horách ve sklárnách v Antonínově – koule, řetězy atd., v obou místech doložitelně od 40. let 20. století.

Protože se však Jizerské hory tehdy začaly stávat jedním ze světových center výroby bižuterie, od vánočních ozdob upustily – a zůstala jen Lauscha. Na počátku 20. století se vyráběly v českých zemích pouze vánoční ozdoby z foukaných perlí, foukané vánoční ozdoby se dostávají ke slovu až ve 30. letech 20. století. Je to mimochodem důsledek cílené státní podpory nezaměstnaných foukačů perlí v českém Podkrkonoší během světové ekonomické krize; předtím tu byla jen jedna jediná malodílnička ve Vsetíně od 20. let 20. století. Vsetínsko bylo tedy ve 20. století prvním místem u nás, kde se začaly vyrábět vánoční ozdoby. Dále následoval Dvůr Králové nad Labem a Kralupy nad Vltavou. Výroba ozdob se soustředila zejména na Podkrkonoší a Jablonecko. Zde se foukaly vánoční ozdoby nejprve jako vedlejší produkt při výrobě bižuterie. Jednalo se o duté perle, které se vyráběly v domácích dílnách. Krize ve výrobě dutých perlí vytvořila podmínky pro výrobu skleněných foukaných ozdob.

Obliba zdobení celých vzrostlých stromů pochází také z Německa. Rovněž příchod jara se tu odpradávná vítal vztyčováním májky. Od 15. století se vánoční stromky objevují nejen v kostelech, ale i v sídlech velkých hanzovních spolků, cechů, ve špitálech a posléze i v měšťanských domech protestantů. Jablka se postupně nahrazovala jinými kulatými ozdobami, převážně lesklými červenými koulemi. Oplatky ve tvaru hostií nahradila balená cukrátka a papírové růže. Od roku 1830 se v německých sklárnách začaly foukat i červené skleněné koule.

Největší zásluhy na upevnění a rozšíření zvyku strojit vánoční stromeček jako protiváhy katolických jesliček měli stoupenci protestantského reformačního hnutí v Německu. Traduje se, že to byl právě německý kazatel Martin Luther, který před zhruba 500 lety poprvé zapálil na stromečku svíčky, jejichž světlo mělo symbolizovat Krista jako světlo světa.

Katolíci dlouho považovali zdobení stromečku za protestantský zvyk a ve svých kostelech uchovávali tradici stavění betlémů. Teprve až po ukončení napoleonských válek rozšířili vánoční stromek do Evropy prouští emigranti. První vánoční stromek rozžehla kněžna Henrietta von Nassau-Weilburg ve Vídni v roce 1816. Odtud se tento zvyk rychle šířil mezi evropskou katolickou šlechtou. Skutečné masové rozšíření vánočního stromečku i mezi lidové vrstvy způsobilo zřejmě rozhodnutí pruského velení ve válkách proti Rakousku (1866) a Francii (1870), aby se ve vojenských ubikacích a lazaretech umístily o vánočních svátcích ozdobené stromečky.

V Čechách prvním stromkem překvapil své přátele při dobročinném dýchánku ve svém domě na Čertově vršku v Libni v roce 1812 ředitel Stavovského divadla Johann Karl Leibich. Katolická církev dlouho tomuto zvyku odolávala. Ozdobené a rozsvícené vánoční stromky se v katolických německých a rakouských kostelech objevují až koncem 19. století, v ostatních evropských zemích ještě později.

Zdroj: Presskit Příběh vánočního stromečku – zpracováno na základě spolupráce s odborníky a muzejníky.





ADVOKÁTNÍ BYZNYS NENÍ SPROSTÉ SLOVO: WELLBEING

TEXT Lucie Radkovičová FOTO Shutterstock.com, Archiv L. Radkovičové

Wellbeing. Do češtiny se těžko překládá, a tak ho mnozí označují jako rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem. Já to vidím trochu výš. Je to stav, kdy mám jasno v tom, kdo jsem, kde jsou mé hranice a jaká je moje hodnota pro tento svět. Když to vím, můžu pak vždycky jednat v souladu sama se sebou. Díky tomu taky pracujete ve flow, přitahujete si k sobě ty správné lidi, ať už partnery v soukromém životě nebo klienty a lidi do týmu, a daří se vám dosahovat s lehkostí stejných nebo i vyšších výsledků.

V čem si právníci dělají zle a nejsou v souladu?

Vidím tam dvě situace. Právník se žene do podnikání, ale já na první pohled vidím, že by měl zůstat zaměstnancem a zdokonalovat si svou úzkou specializaci, bez stresu se sháněním klientů. Nebo se rozhodl podnikat, ale mentálně zůstává v roli pracovníka a nedaří se mu přeskocit do role tvůrce či lídra.

Jak se to tak stává?

V Česku se právníci k podnikání dostávají takto: povinná koncipientura, advokátní zkoušky, pak obvykle zaměstnání v nějaké kanceláři a nato vlastní kancelář. Tento zaběhlý postup v sobě nese dvě věci. Jednu pozitivní a jednu negativní. Pozitivní je, že se učí „řemeslo“ odspodu, to se mu hodí v každodenním řízení provozu, protože ví, co ta práce obnáší, a umí si to zkontrolovat. Negativní je, že hodně let je nucen žít v mindsetu pracovníka a najednou se má stát tvůrcem. Což je pro mnohé lidi velmi těžké. Neberte mě špatně, umět své řemeslo je dobře, ale od určitého okamžiku potřebujete řídit, umět obchod a z řemesla si držet a rozvíjet jen ty klíčové znalosti.

Proč by to tak měl dělat?

Jako podnikatel v právu a hlavní business developer jste to vy, kdo nosí ty nejlepší nápady, vy rozvíjíte byznys, vy dáváte směr zaměstnancům, co se bude dělat. Takže vytvářejte si maximálně možné prostředí, které vás v tom podporuje.

Co se vám nejvíc osvědčilo při budování takové podpory? Léty jsem došla na to, že my lidé si potřebujeme tvořit podporu nejen v práci, ale i doma. Prosím, nepletme si to však s tím, že úkoly hodíme na manžela nebo na manželku a tím je vyřešeno. Naopak tvořte vzájemně prostor, aby i váš vztah mohl vzkvétat.

Dobré je mít pomocníky, a to nejen ty elektronické. Hospodyně se postará o úklid, praní a žehlení, i o nákup potravin, takže to všechno můžete s klidem pustit z hlavy. Oblečení pro děti objednejte na e-shopu, u bot udělejte aspoň předvýběr. Nákup oblečení sobě – pořídte si osobní stylistku, která vám poradí, nakliká kousky do aplikace a vy jedete už jen do jednoho obchodu a máte za 30 minut hotovo. Hodně z těchto věcí za vás může obstarat vaše personální asistentka. Jestliže většinu času trávíte v autě, jezdíte na důležitá jednání za miliony a přitom myslíte na 100 dalších věcí, které se těžko delegují, pořídte si řidiče. Dovolenu si vezměte jedenkrát či dvakrát do roka a aspoň na měsíc a vypadněte ze zajetých kolejí. Dejte průchod tomu, co vás baví. Jestli budete v pronajatém domě ve Středomoří nebo projedete karavanem Evropu, je na vás. A dovolená, kde jste třeba na týden sami? Naprostý gamechanger a posilovák.

To jsou poměrně pokročilé tipy.

Jsou pokročilé, ovšem teprve v této úrovni to začíná fungovat. Teprve v tuto chvíli začínáte mít volnou hlavu na to, čemu se chcete a potřebujete věnovat, a taky abyste měli pořádný prostor (nejen) na to vydělat.

Jak poznáte, že podnikatel potřebuje spolupráci?

Je to v první řadě podnikatel – majitel a statutární orgán v jedné osobě a podniká víc než pět let. Už je ve fázi, že má víc peněz než času, preferuje vysoce efektivní spolupráci a dosahování výsledků. Umí svůj obor skvěle z hlediska odborného, ale dřívější nadšení, které z uzavřených obchodů pociťoval, je pryč. Naceňuje od pocitu, nemá čas to podchytit daty. Jeho kalendář je nabitý pracovními povinnostmi, ale nemá žádný rodinný život, a přitom by ho tak chtěl. Pochopil, že musí začít u sebe. A už nějaký čas přemýšlí o kouči a preferuje holistický přístup – pomoc s růstem byznysu i s osobním rozvojem.

& & &



Seriál Advokátní byznys není sprosté slovo připravuje Lawyers & Business ve spolupráci s advokátkou a mentorkou **LUCIÍ RADKOVIČOVOU**. Postupně jsme v něm rozebrali, jak definovat svůj talent a jak ho využít pro byznys. Zamysleli jsme se nad tím, jak vypadá ideální klient, jak pro něj máme vytvořit ten správný produkt a jak jej úspěšně prodávat. Dostali jsme se i k často diskutovanému tématu jak si udržet rovnováhu mezi prací a osobním životem. V každém dílu jsme zodpověděli sérii typových otázek. Zkuste si na ně odpovědět i vy, i taková maličkost vám může ukázat nové cesty.

MINISTERSTVO MĚLO MÍT U VYŽIVOVACÍCH TABULEK VĚTŠÍ AMBICE

TEXT Josef Hlinka, Matzner Legal FOTO Matzner Legal

V roce 2010 vydalo Ministerstvo spravedlnosti ČR pod vedením Daniely Kovářové doporučená výchozí rozmezí pro stanovení výše výživného a letos, po 11 letech, ministerstvo otevřelo veřejnou diskusi nad jejich aktualizací. V roce 2022 bychom se tedy mohli dočkat aktualizované verze tzv. doporučujících tabulek k určování výživného.

Původní doporučující tabulky měly za cíl sjednotit rozhodovací praxi soudů v otázkách výživného na nezaopatřené děti, přičemž po analýze faktické situace a po vzoru zahraničních právních úprav bylo zvoleno pět základních věkových kategorií nastavených dle období, ve kterých v životě dítěte obvykle nastávají podstatné změny související se zvýšením finančních výdajů. Každé věkové kategorii pak náleželo procentuální rozmezí z měsíčního čistého příjmu povinného rodiče. Spodní hranice pak mělo být využíváno v případě, že má rodič vyživovací povinnost vůči více dětem. Uvedený postup byl toliko doporučující, přičemž soud zpravidla musí vyživovací povinnost stanovit zásadně s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem daného případu. Z materiálů a informací dosud zveřejněných ministerstvem vyplývá, že cílem aktualizace dosavadních doporučení je zhodnocení a úprava v porovnání s dosavadní rozhodovací praxí soudů. Zároveň by nové tabulky měly sloužit primárně široké veřejnosti, které by měly poskytnout představu o způsobu výpočtu výživného. Aktualizované doporučující tabulky by tak mohly být jakýmsi návodem pro rodiče při vyjednávání vzájemné dohody o výživném, či pro rodiče žalující výživné v případě, že se dohodu nalézt nepodaří. Ke změnám oproti předchozím doporučujícím tabulkám lze uvést následující: snížení počtu věkových kategorií z původních pěti na čtyři, přičemž kategorie by měly být rozděleny dle jednotlivých životních období spíše než dle věku, jak je tomu nyní. Současně mají být korigovány hodnoty podílů výživného na příjmech povinných osob, resp. celkové rozpětí nejstarší a nejmladší kategorie by se mělo v souladu s rozhodovací praxí pohybovat v hodnotě 13–19 procent. Doporučující tabulka by dále měla být rozšířena o snížené sazby výživného v závislosti na počtu dalších vyživovacích povinností. Dalším obohacením ministerstva je pak zavedení tzv. kontrolní částky, což je v zásadě jakási obdoba tzv. nezabavitelné částky, jak je užívána v exekucích či v insolvenčním řízení. Zjednodušeně řečeno se má jednat

o minimální částku, která musí povinnému při stanovení výše výživného zůstat zachována. V tomto ohledu se tedy jedná o ochranu povinných osob. K ochraně vyživovaných osob ve formě minimální výše výživného pro tu kterou kategorii však ministerstvo neplánuje přistoupit. S ohledem na výše uvedené lze tedy ocenit snahu ministerstva zaktualizovat doporučující tabulky v návaznosti na dosavadní soudní praxi. Zejména lze hodnotit spíše pozitivně v případě, směřují-li takové doporučující tabulky široké veřejnosti pro získání základní, avšak relativně ucelené představy o výživném. Je však otázkou, zda by ministerstvo nemělo mít ambice vyšší a předložit návrhy s vizí do budoucna, nikoli pouze korekce doporučujících tabulek dle analytického vyhodnocení předchozích let.



MGR. JOSEF HLINKA
Pracuje v advokátní kanceláři Matzner Legal

ENERGETICKÝ KONCEPT FENIX

Budoucnost je elektřina



 **FENIX**

 **Elmark**
d.o.o.

 **FENIX**
Slovensko s.r.o.

 **FENIX**
Polska Sp. z o.o.

 **FLEXEL**
UNDERFLOOR HEATING SYSTEMS

 **FENIX**
GROUP

 **demista™**
Clearly Perfect

 **FENIX**
Deutschland GmbH

 **ACSO**

 **AERS**
ADVANCED ENERGY STORAGE

 **ELFLEX**
et smartere valg

 **CEILHIT** SLU

Fenix Trading s.r.o.

Slezská 2, 790 01 Jeseník
Tel.: +420 584 495 111
E-mail: fenix@fenixgroup.cz

www.fenixgroup.cz
internetová obchod shop.fenixgroup.cz

Obchodní podmínky a reklamační řád jsou zveřejněny na www.fenixgroup.cz

SPECIALISTA
NA SÁLAVÉ VYTÁPĚNÍ

TREBITSCH®

**Nechte své
peníze **zrát****



www.investicewhisky.cz